

**Описание:** Цикл статей, призывающих читателя задуматься над чудесами Корана. Часть 1: Пример для торгового флота в Коране, чудо упоминания «чего-то еще меньшего, чем атом» и мёд.

Авторство: Доктор Гэри Миллер (подредакцией [www.islamhouse.com](http://www.islamhouse.com))

Опубликовано 03 Oct 2016 - Последние изменения 03 Oct 2016

Категория: [Статьи](#) > [Исходное](#)

### Введение

Немусульман, изучающих главную книгу Ислама очень подробно, удивляет, что Коран кажется не тем, что они ожидали. Они предполагают, что у них в руках старая книга, которая произошла четырнадцать столетий назад в Аравийской пустыне, и они ожидают, что книга должна быть чем-то подобным - старой книгой из пустыни. Затем они обнаруживают, что она совсем не отражает то, чего они ожидали. В дополнение к этому, одно из первых, что предполагают люди - поскольку это старая книга, происходящая из пустыни, она должна повествовать о пустыне. Что ж, Коран повествует о пустыне - некоторые образы действительно описывают пустыню, но Коран также повествует о море, - каково это оказаться в море во время шторма.



### Торговый флот

Несколько лет назад к нам в Торонто попала история о человеке, который трудился на торговом корабле и зарабатывал на жизнь в море. Мусульманин дал ему перевод Корана для прочтения. Морской торговец ничего не знал об истории Ислама, но ему было интересно прочитать Коран. Когда он закончил его читать, он вернул книгу мусульманину и спросил: «Этот Мухаммад, был ли он моряком?». Он был впечатлен тем, как точно Коран описывает море во время шторма. Когда ему сказали «На самом деле нет, Мухаммад жил в пустыне», ему было этого достаточно. Он тут же постиг Ислам.

Он был так впечатлен описанием океана в Коране, потому что он был в море во время шторма, и он знал, что кто бы ни написал это описание, он тоже был в море во время шторма.

В Коране даётся такое описание:

**«Его покрывает волна, над которой находится другая волна, над которой находится облако» (Коран 24:40)**

И оно было не таким, которое написал бы человек, лишь мысленно представляющий море во время шторма. «Определенно, – посчитал он, – оно было написано кем-то, кто знал, что такое море во время шторма». Это один из примеров того, насколько Коран не привязан к определенному месту и времени. Соответственно, научные идеи, выраженные в нём, тоже не происходят из пустыни четырнадцать веков назад.

## Частица

За многие века до начала пророческого призвания Мухаммада существовала известная теория атомизма, продвинутая греческим философом Демокритом. Он и люди, которые следовали за ним, предполагали, что вещество состоит из крошечных, неразрушимых, неделимых частиц, которые называются атомами. Арабы также имели дело с этим понятием; на самом деле, арабское слово "зарра" общепринято обозначало самую маленькую частицу, известную человеку. Теперь, современная наука обнаружила, что эта самая маленькая единица вещества (т.е., атом, у которого есть все те же самые свойства, как и у его элемента) может быть разделена на его составные части. Это - новая идея, открытие прошлого века. Но достаточно интересно, что эта информация содержится и в Коране в суре 34:3, аят которой гласит:

**« Ни на небесах, ни на земле не ускользнет от Него даже то, что весом с мельчайшую частицу, или меньше нее...»**

Несомненно, четырнадцать веков назад это заявление выглядело бы необычным даже для араба. Для него «зарра» была наименьшей существующей частицей. Определенно, это доказательство, что Коран не устарел.

## Мёд

Другим примером того, что можно было бы ожидаемо обнаружить в "старой книге", которая затрагивает предмет здоровья или медицины, являются устаревшие лекарства или медикаменты. Пророк (мир ему и благословение Всевышнего) дал советы о здоровье и гигиене, которые могут быть найдены в его Пророческих Преданиях, и до сих пор в области медицины эти советы востребованы и доказаны.

Коран, а также высказывания Пророка – всё это является божественным Откровением. Коран так же, как и Пророческие предания, проливает свет на некоторые лекарства; в отличие от медицинских журналов, нет никакой информации, которая была бы устаревшей в Коране и Пророческих Преданиях. В особенности Коран упоминает один предмет, который может использоваться в качестве медикамента, который никто не оспаривает. Он гласит, что исцеление есть в меде. И я не думаю, что есть кто-либо, кто будет спорить с этим!

## Удивительный Коран (часть 2 из 9)

**Описание:** Цикл статей, призывающих читателя задуматься над чудесами Корана. Часть 2: О том, почему Коран не является изобретением Пророка Мухаммада и о предложении Корана к сомневающимся проверить его истинность.

Авторство: Доктор Гэри Миллер (подредакцией [www.islamhouse.com](http://www.islamhouse.com))

Опубликовано 03 Oct 2016 - Последние изменения 03 Oct 2016

Категория: [Статьи](#) > [Исходное](#)

---

## Пророк Мухаммад и Коран

Если Вы предполагаете, что Коран является продуктом разума человека, то можно было бы ожидать, что он отразит часть из того, что было в уме человека, который "составил" его. Как известно, некоторые энциклопедии и различные книги утверждают, что Коран был продуктом галлюцинаций, которым подвергался Мухаммад (мир ему и благословение Всевышнего). Если эти утверждения верны - если бы они действительно происходили из некоторых психологических проблем в уме Мухаммада - тогда в Коране доказательства этого были бы очевидны. Есть ли такие доказательства? Чтобы определить, есть ли, нужно сначала определить то, что происходило в его уме в то время и затем искать эти мысли и размышления в Коране.

Общеизвестно, что у Пророка Мухаммада (мир ему и благословение Всевышнего) была очень трудная жизнь. Все его дети умерли прежде него самого, за исключением одной дочери. Кроме того, долгое время у него была единственная жена, которая была очень дорога и важна для него, но она также умерла в самый сложный и критический период его жизни. Она была особенной женщиной, потому что когда до него снизошло первое Откровение, он бежал к ней домой в страхе, и именно она успокоила его и поверила в истинность Откровения. Конечно, даже сегодня было бы нелегко попытаться найти араба, который скажет Вам "Я так боялся, что бежал домой к моей жене". Они просто живут иначе. Но эта ситуация показывает, насколько доверительными были отношения Мухаммада (мир ему и благословение Аллаха) с его женой, и насколько она была влиятельной и сильной женщина. Всё перечисленное - лишь немногие примеры из того, что происходило с Мухаммадом и что естественно заботило его мысли, они достаточно выразительны, чтобы подтвердить мою точку зрения.

Коран не упоминает ни одной из этих вещей - ни смерти его детей, ни смерти его любимой спутницы жизни - жены, ни его страха перед первыми откровениями, которыми он так эмоционально поделился со своей женой - ничего из того. Все же эти темы, должно быть, ранили его, обеспокоили его и причинили ему боль и горе во время периодов его жизни. Действительно, если бы Коран был продуктом его психологических размышлений, то эти темы, а также и другие, были бы распространены или, по крайней мере, упомянуты в Коране, но этого нет.

## Научный подход к Корану

Возможен по-настоящему научный подход к Корану, потому что Коран предлагает что-то, что не предлагается другими религиозными священными писаниями и другими религиями в целом. Это то, чего требуют ученые. Сегодня есть много людей, у которых есть

идеи и теории о том, как функционирует Вселенная. Эти люди встречаются повсеместно, но научное сообщество даже не потрудились принять их к сведению. Это вызвано тем, что в течение прошлого века научное сообщество потребовало проверки истинности. Они говорят: "Если у Вас есть теория, не беспокойте нас ею, если Вы с этой теорией не предоставляете нам способ доказать, правы Вы или нет".

Эта проверка была именно тем, почему научное сообщество прислушалось к Эйнштейну в начале века. Он пришел с новой теорией и сказал: "Я верю, что Вселенная функционирует так, и вот три способа доказать, прав я или нет!" Таким образом, научное сообщество подвергало его теорию проверкам, и в течение шести лет она прошла все три. Конечно, это не доказывает, что он был великим, но доказывает, что он имел право быть услышанным, потому что он сказал: "Это моя идея; и если Вы хотите попытаться доказать, что я не прав, сделайте это или попытайтесь".

Это именно то, что есть в Коране – проверка истинности. В Коране несколько раз говорится: "Если вы не верите, что эта книга ниспослана Богом, то попробуйте сделать нечто подобное – сделайте это или сделайте так-то, чтобы доказать, что она ложна". Но, как известно, за 1400 лет существования Корана, ещё ни один человек не смог создать или написать текста, подобного Корану. Так что вызов, сделанный в Коране, остаётся в силе.

## **Проверка истинности**

Я советую Вам, когда Вы будете в следующий раз спорить с кем-то об исламе, и ваш оппонент будет утверждать, что знает истину, а Вы находитесь в темноте, оставьте все споры и сделайте ему такое предложение. Спросите его: "В вашей религии есть какая-либо проверка истинности? Есть ли что-нибудь в Вашей религии, что говорило бы: «Если сможете сделать так-то, то считайте меня неправым!» – пусть хоть что-нибудь?" Я могу гарантировать, что у людей ничего не будет - никакого теста, никакого доказательства, ничего! Это вызвано тем, что за их убеждениями нет доказательств, что они должны не только представлять то, во что они верят, но должны также предоставить другим шанс доказать, что они не правы. Однако Ислам дает эту возможность.

Прекрасный пример того, как Ислам предоставляет человеку шанс проверить подлинность Корана, находим в 4-й главе. Действительно, я был очень удивлен, когда я впервые обнаружил эту сложную задачу. Глава гласит (Коран 4:82):

**«Неужели они не задумываются над Кораном? Ведь если бы он был не от Аллаха, то они нашли бы в нем много противоречий».**

Это очевидный вызов немусульманину. Аят призывает найти ошибку в Коране. На самом деле серьезность и трудность проблемы самой по себе, фактическое представление такой проблемы изначально даже не возникает в человеческой природе и несовместимо с индивидуальностью человека. Люди не сдают экзамен в школе и после окончания экзамена не пишут записку преподавателю, которая в конце гласит: "Мой ответ безупречен. В нем нет никаких ошибок. Найдите их, если сможете!" Никто просто не делает этого. Учитель не смог бы спать, пока не нашел бы ошибку! Но именно с таким предложением Коран обратился к людям.

## Удивительный Коран (часть 3 из 9)

**Описание:** Цикл статей, призывающих читателя задуматься над чудесами Корана. Часть 3: Два примера научных фактов, упомянутых в Коране.

Авторство: Доктор Гэри Миллер (под редакцией [www.islamhouse.com](http://www.islamhouse.com))

Опубликовано 10 Oct 2016 - Последние изменения 10 Oct 2016

Категория: [Статьи](#) > [Исходное](#)

### Спросите тех, кто обладает знанием

Другая интересная позиция, существующая в Коране, связана с неоднократными советами читателям. Коран сообщает читателю о различных фактах и затем дает совет: "Если Вы хотите знать больше об этом или том, или если Вы сомневаетесь относительно того, что сказано, Вы должны спросить тех, у кого есть знание". Это также удивительная позиция.

Необычно иметь книгу, которая появляется от кого-то без образования в области географии, ботаники, биологии и т.д., кто затрагивает эти темы, и затем советует читателю спрашивать знающих людей, если он сомневается относительно чего-нибудь. Все же в каждом веке были мусульмане, которые последовали совету Корана и сделали удивительные открытия. Если Вы посмотрите на работы мусульманских ученых многовековой давности, вы обнаружите, что они полны цитат из Корана. Эти работы утверждают, что они проводили исследование в такой-то области в поисках того-то. И они подтверждают, что причина того, почему они искали в том и том месте, состояла в том, что Коран указал им в этом направлении.



Например, Коран упоминает происхождение человека и затем говорит читателю: "Исследуйте его!" Это дает читателю подсказку о том, где смотреть и затем утверждает, что нужно узнать об этом больше. Это то, что мусульмане сегодня в основном, казалось бы, упускают - но не всегда, как можно понять на следующем примере.

### Эмбриология

Несколько лет назад группа мужчин в Эр-Рияде, что в Саудовской Аравии, собрала все аяты в Коране, которые обсуждают эмбриологию - рост человека в матке. Они сказали: "Вот то, что говорит Коран. Действительно ли это правда?" В сущности,

они воспользовались советом Корана: "Спросите людей, которые знают". Они выбрали, когда это произошло, немусульманина, который является преподавателем эмбриологии в университете Торонто. Его зовут Кейт Мур, и он - автор учебников по эмбриологии, мировой эксперт по предмету. Они пригласили его в Эр-Рияд и сказали: "Вот то, что Коран говорит о Вашем предмете. Действительно ли это верно? Что Вы можете сказать нам?"

В то время, когда он был в Эр-Рияде, они оказали ему всю помощь, в которой он нуждался в переводе и всем, о чем он попросил. И он был настолько удивлен тому, что он обнаружил, что изменил свои учебники. На самом деле, во втором издании одной из его книг, которая называется "До нашего рождения...", он включил некоторый материал в раздел с историей эмбриологии, которого не было в первом издании из-за того, что то, что он нашел в Коране, опередило время и что те, кто верит в Коран, знают то, чего не знают другие люди.

Мне довелось взять интервью у доктора Кейта Мура для телевизионной передачи, и мы много говорили об этом - он показывал мне слайды и так далее. Он упоминал, что некоторые вещи, которые Коран заявляет о росте человека, не были известны даже тридцать лет назад. Он сказал, что один пункт в особенности - описание человека Кораном, как "комочек, подобный пиявке" ('alaqah) [Коран 40:67] - был для него в новинку, но когда он проверял его, он обнаружил, что это было верно, и таким образом, он добавил его в свою книгу. Он сказал: "Я никогда раньше не думал об этом", и он пошел в отдел зоологии и попросил картину пиявки. Когда он обнаружил, что она выглядела точно так же, как человеческий эмбрион, он решил включить оба изображения в один из своих учебников.

Несмотря на то, что вышеупомянутый пример человека, исследующего информацию, содержащуюся в Коране, имеет дело с немусульманином, он по-прежнему актуален, потому что он - один из тех, кто хорошо осведомлен в исследуемом предмете. Если бы какой-то неспециалист утверждал, что то, что Коран говорит об эмбриологии, верно, тогда не обязательно нужно было бы принимать его слова к сведению. Однако из-за высокого положения, уважения и оценки, которую человек дает ученым, каждый естественно предполагает, что если они исследуют предмет и приходят к выводу, основанному на этом исследовании, тогда вывод обоснован.

## Реакция скептика

Доктор Мур также написал книгу по клинической эмбриологии, и когда он представил эту информацию в Торонто, она вызвала настоящее движение по всей Канаде. Она была на первых полосах некоторых канадских газет, и некоторые заголовки были довольно забавны. Например, один заголовок гласил: "УДИВИТЕЛЬНАЯ ВЕЩЬ, НАЙДЕННАЯ В ДРЕВНЕМ МОЛИТВЕННИКЕ!" Из этого примера кажется очевидным, что люди не совсем ясно понимают то, о чем это все. На самом деле один газетный репортер спросил профессора Мура: "Не думаете ли Вы, что арабы, возможно, издавна знали об этих вещах - об описании эмбриона, его

внешности и том, как он изменяется и растет? Возможно, они не были учеными, возможно, они сами плохо разобрали это вопрос, обманули людей и исследовали эти вещи". Преподаватель немедленно указал ему, что он [т.е., репортер] упустил очень важную суть - все слайды эмбриона, которые были показаны в фильме, были получены из снимков, сделанных через микроскоп. Он сказал "Не имеет значения, что люди, сделавшие открытие в эмбриологии четырнадцать веков назад, были арабами. Древние арабы не видели этого эмбриона!"

Все описания появления эмбриона в Коране относятся к тому периоду, когда он по-прежнему слишком мал, чтобы видеть его глазом; поэтому каждому нужен микроскоп, чтобы увидеть его. Так как такое устройство доступно нам всего лишь больше двухсот лет, доктор Мур усмехнулся: "Возможно, четырнадцать веков назад кто-то тайно имел микроскоп и сделал это исследование, не допустив нигде ошибок. Тогда он, так или иначе, научил Мухаммада и убедил его поместить эту информацию в свою книгу. Тогда он разрушил свое оборудование и навсегда сохранил это в тайне. Вы верите этому?". На самом деле, когда его спросили: "Как Вы объясняете эту информацию в Коране?" - Мур ответил: "Возможно, это было божественное откровение!"

## Геология

Один из коллег профессора Мура, Маршалл Джонсон, экстенсивно сталкивается с геологией в университете Торонто. Он очень заинтересовался фактом, что заявления Корана об эмбриологии точны, и поэтому он попросил, чтобы мусульмане собрали все содержащееся в Коране, что связано с его специальностью. Люди снова были очень удивлены точности результатов. Поскольку существует огромное количество тем, затронутых в Коране, конечно, потребовалось бы большое количество времени для изучения каждой. В рамках этой статьи этого достаточно, чтобы заявить, что Коран делает очень ясные, краткие и правильные заявления о различных предметах, одновременно советуя читателю проверить подлинность этих заявлений в исследованиях ученых в этих областях. И, как проиллюстрировано предыдущими примерами эмбриологии и геологии, Коран и до наших времен сохранился в подлинном виде.

## Удивительный Коран (часть 4 из 9)

**Описание:** Цикл статей, призывающих читателя задуматься над чудесами Корана. Часть 4: Бремя доказательства лежит на том, кто утверждает ложность Корана  
Авторство: Доктор Гэри Миллер (под редакцией [www.islamhouse.com](http://www.islamhouse.com))  
Опубликовано 10 Oct 2016 - Последние изменения 10 Oct 2016

Категория: [Статьи](#) > [Исходное](#)

Раньше вы этого не знали!

Несомненно, в Коране есть положения, которых больше нигде не найти. Интересно, что когда Коран предоставляет информацию, он часто говорит читателю: "Вы раньше этого не знали". Действительно, нет ни одного существующего священного писания, которое делает подобное заявление. Все другие древние письма и священные писания, которые есть у людей, действительно дают много информации, но они всегда заявляют, откуда эта информация произошла.

Например, когда Библия обсуждает древнюю историю, она заявляет, что этот король жил здесь, этот боролся в определенном сражении, у другого было столько-то сыновей и т.д. То есть, всегда предусматривается, что если Вы хотите больше информации, тогда Вы должны прочитать книгу об этом и об этом, потому что эта информация взята оттуда. В отличие от этой концепции, Коран предоставляет читателю информацию и заявляет, что этой информацией является что-то новое. Конечно, там всегда есть совет исследовать изложенную информацию и проверить ее подлинность. Интересно, что немусульмане никогда не подвергали эту концепцию сомнению четырнадцать веков назад. Действительно, мекканцы, которые ненавидели мусульман, снова и снова слышали об открытиях, утверждающих, что они несут новую информацию; все же они никогда не высказывались и только оправдывались: "Это не ново. Мы знаем, где Мухаммад получил эту информацию. Мы изучали это от своих предков". Они никогда не могли усомниться в подлинности информации, потому что она действительно была новой!

## **Подход к доказательству подлинности**

Здесь нужно подчеркнуть, что Коран точен во многих, многих вещах, но точность не обязательно означает, что книга является божественным откровением. На самом деле, точность является только одним из критериев божественного откровения. Например, телефонная книга точна, но это не означает, что она обнаружена божественным образом. Настоящая проблема заключается в том, что необходимо представить некоторое доказательство источника информации в Коране. Акцент здесь совсем на другом, на том, что бремя доказывания находится на читателе. Нельзя просто отрицать подлинность Корана без достаточного доказательства. Если человек действительно находит ошибку, то он имеет право дисквалифицировать Коран. Это то, что к чему призывает и сам Коран.

Однажды человек подошел ко мне после лекции, которую я проводил в Южной Африке. Он был очень сердит о том, что я сказал, и поэтому он заявил: "Я собираюсь пойти домой сегодня вечером и найти ошибку в Коране". "Конечно, - сказал я, - мои поздравления. Это самая умная вещь, которую Вы сказали". Конечно, это подход, который должны иметь мусульмане к тому, кто сомневается в подлинности Корана, потому что Коран сам подвергает себя сомнению. И неизбежно, после подвергания его сомнению и обнаружения, что он достоверен, сомневавшиеся будут верить ему, потому что они не могли его дисквалифицировать. В сущности, Коран добивается их уважения, потому что они сами должны были проверить его подлинность.

Важный факт, который касается подлинности Корана состоит в том, что неспособность самостоятельно объяснить явление не требует принятия существования явления или объяснения его другим человеком. Определенно, просто потому что нельзя объяснить что-то, это не означает, что нужно принять чье-либо объяснение. Однако отказ человека от других объяснений возвращается к нему бременем доказывания, чтобы найти правдоподобный ответ. Эта общая теория применима ко многим концепциям в жизни, но наиболее замечательно она соответствует теме Корана, поскольку она создает трудность для того, кто говорит: "Я ему не верю". Таким образом, при отрицании Корана у каждого появляется обязательство найти ему объяснение самостоятельно, если он чувствует, что ответы других являются несовершенными.

Это знакомство с информацией даст человеку "грань", когда будут сделаны будущие открытия и будет представлена дополнительная информация. Важная вещь состоит в том, что каждый имеет дело с фактами и просто не сбрасывает их со счетов из сочувствия и незаинтересованности.

## Исчерпание альтернатив

Уверенность в правдивости Корана действительно очевидна по всей книге, и эта уверенность следует из другого подхода - "Исчерпание альтернатив". В сущности, Коран гласит: "Эта книга является божественным откровением; если Вы так не думаете, то что же это?" Другими словами, читателя требуют придумать какое-либо другое объяснение. Вот книга, сделанная из бумаги и чернил. Откуда она взялась? Она гласит, что она является божественным откровением; если это не так, то каков её источник? Интересный факт в том, что никто еще не смог обосновать какое-то другое объяснение Корану, которое работает. Фактически, все альтернативы были исчерпаны. Как было установлено немусульманами, эти альтернативы в основном сведены к двум взаимоисключающим философским школам, настаивающим на одном или другом.

С одной стороны, существует многочисленная группа людей, которые исследовали Коран в течение сотен лет и считали Мухаммада сумасшедшим. Они заявляли: "Одну вещь мы знаем наверняка - человек (Мухаммад) думал, что он был пророком. Но он был сумасшедшим!" Они убеждены, что Мухаммада так или иначе одурачили. С другой стороны, есть группа, которая утверждает: "Из-за этих доказательств мы знаем наверняка, что тот человек, Мухаммад, был лгуном!" Как ни странно, эти две группы никогда, видимо, не существуют без противоречия друг другу.

На самом деле, в Исламе много сказано об обеих теориях. Они начинают, заявляя, что Мухаммад был сумасшедшим, и затем заканчивают, говоря, что он был лгуном. Они никогда не признают, что он, возможно, не был ни тем, ни другим! Например, если Вы представляете себе лгуна, который сидит поздно вечером и планирует: "Как бы мне одурачить людей завтра так, чтобы они думали, что я - пророк?" Так вот Мухаммад никогда не поступал так и при любом испытании он ждал, что ответ будет

дан ему свыше в виде божественного откровения.

## Удивительный Коран (часть 5 из 9)

**Описание:** Цикл статей, призывающих читателя задуматься над чудесами Корана. Часть 5: Пророк Мухаммад не был ни лгуном, ни сумасшедшим.

Авторство: Доктор Гэри Миллер (подредакцией [www.islamhouse.com](http://www.islamhouse.com))

Опубликовано 17 Oct 2016 - Последние изменения 17 Oct 2016

Категория: [Статьи](#) > [Исходное](#)

### След критика



При чтении Корана обращает на себя внимание тот факт, что достаточно много его частей приводится в виде ответа на вопросы. Кто-то задал Мухаммаду вопрос, и откровение свыше пришло с ответом на него. Если бы Мухаммад был лгуном или сумасшедшим, то его ответы были бы придуманы им или подсказаны ему кем-либо со стороны. Если бы каждый раз, когда его спрашивали о чём-то неподвластном человеческому разуму, он бежал бы к кому-то из своего окружения за ответом, вы могли бы посчитать его лгуном либо сумасшедшим. Но невозможно быть и лгуном, и сумасшедшим одновременно. Можно запутаться или же можно быть лгуном, и он тоже может быть либо лгуном, либо сумасшедшим, либо ни тем, ни другим! Но он не может быть одновременно во всех этих качествах. Акцент здесь на том, что всё это бесспорно взаимоисключающие характеристики человека.

Приведу пример вида циклического мышления, по которому постоянно бродят немусульмане. Если Вы спросите одного из них: "Каково происхождение Корана?" - он ответит Вам, что Коран произошел из ума человека, который был сумасшедшим. Тогда Вы спросите его: "Если Коран был придуман в его голове, тогда где он получил информацию, содержащуюся в нем? Вы же видите, что Коран упоминает много вещей, с которыми арабы не были знакомы". Таким образом, чтобы объяснить факт, который Вы ему приводите, он меняет свою позицию и говорит: "Ну, возможно, он не был сумасшедшим. Возможно, какой-то иностранец дал ему информацию. Таким образом, он лгал и сказал людям, что он пророк". Тогда в этом месте Вы должны спросить его: "Если Мухаммад был лгуном, то откуда он брал свою уверенность? Почему он вел себя так, будто он действительно думал, что был пророком?" Наконец, поставленный в угол, он возвращается к первой версии, забывая, что он сам уже отказался от неё: "Ну, возможно, он не был лгуном. Он был, вероятно, сумасшедшим и действительно думал, что был пророком". И таким образом он

начинает бесполезный цикл снова.

Как уже было упомянуто, есть много информации, содержащейся в Коране, источник которой не может быть приписан никому, кроме Бога. Например, кто рассказал Мухаммаду об эмбриологии? Когда люди находят в Коране такие научные факты и не готовы признать божественное происхождение Корана, они автоматически обращаются к предположению, что кто-то принес Мухаммаду информацию и что он использовал её, чтобы одурачить людей.

Однако эта теория может легко быть опровергнута одним простым вопросом: "Если Мухаммад был лгуном, где он получал свою уверенность? Почему он говорил некоторым людям прямо в лицо то, чего никогда не могли говорить другие?" Такая уверенность может быть лишь у того, кто знает, что его слова – божественное откровение.

### **Откровение про Абу Лахаба**

У пророка Мухаммада был дядя по имени Абу Лахаб. Этот человек ненавидел Ислам до такой степени, что раньше повсюду следовал за Пророком, чтобы очернить его. Когда Абу Лахаб видел, что Пророк говорит с незнакомцем, то ждал, пока они не разойдутся, а затем подходил к незнакомцу и спрашивал: «Что он говорил? Он говорил "черный"? Нет, это белый. Он говорил "утро"? Наоборот, это ночь». Абу Лахаб всегда утверждал полную противоположность тому, что он слышал от Мухаммада и мусульман. Но вот важный момент: ещё за десять лет до своей смерти, Абу Лахаб узнал из Корана (в суре 111), что он попадет в огонь (т.е., Ад). Другими словами, в Коране говорилось, что он никогда не станет мусульманином и будет осужден навсегда. Следовательно, целых десять лет Абу Лахаб мог говорить "Я слышал, что Мухаммаду снизошло откровение, которого я никогда не смогу изменить – что я никогда не стану мусульманином и войду в Адский огонь. Что ж, теперь я хочу стать мусульманином. Как Вам это нравится? Что Вы думаете о своем божественном откровении теперь?" Но он никогда не сделал этого. А ведь именно так Абу Лахаб мог бы поступить, ведь он всегда стремился противоречить Исламу.

Мухаммад, по сути, сделал очень серьезный вызов всему обществу: "Вот вы ненавидите меня и хотите, чтобы мой призыв завершился? Скажите эти слова – что Абу Лахаб принимает Ислам – и на этом мой призыв умрёт. Так скажите же их!" Но Абу Лахаб так и не произнес их. Десять лет! И все это время он не принимал Ислам и даже не соглашался ни с чем из основ Ислама.

Как Мухаммад мог знать наверняка, что Абу Лахаб выполнит кораническое откровение, если бы он (т.е. Мухаммад) не был действительно посланником Аллаха? Как он мог быть уверен, дав кому-то 10 лет, чтобы дискредитировать своё заявление о пророческой миссии, что за столь долгий срок тот так ничего не предпримет? Единственный ответ – то, что Мухаммад был посланником Аллаха.

### **Уверенность при переселении**

Другой пример уверенности, которую показал Мухаммад, подтвердив, что является пророком – когда он уехал из Мекки и скрылся в пещере с Абу Бакром во время их переселения в Медину. Они ясно видели, что враги шли за ними, чтобы убить их, и Абу Бакр боялся. Конечно, если бы Мухаммад был лгуном, мошенником и тем, кто пытался одурачить людей, можно было бы ожидать, что он скажет при таком обстоятельстве своему

другу: "Абу Бакр, посмотрим, сможешь ли ты найти выход из этой пещеры". Или: "Спрячься в том углу и сохраняй спокойствие". Но всё, что он сказал Абу Бакру, ясно показывало его уверенность. Он сказал ему: "Не бойся, Бог с нами!" Откуда возьмется такое отношение, если он, как многие думают, просто дурачил людей? Ведь такое расположение духа вообще нехарактерно для лгуна или мошенника.

В общем, как уже говорилось, пытаться объяснить божественное откровение в Коране, не признавая самого Бога и того, что Он ниспослал откровение Мухаммаду, так или иначе становится хождением по замкнутому кругу. Сперва вам скажут о Мухаммаде: "Этот человек был лгуном", а потом опровергнут и скажут: "Нет, он был сумасшедшим". Но нельзя совместить несовместимое, невозможно быть и тем, и другим. Однако им нужны обе теории, оба оправдания для объяснения информации в Коране.

## Удивительный Коран (часть 6 из 9)

**Описание:** Цикл статей, призывающих читателя задуматься над чудесами Корана. Часть 6: Ответ тем, кто утверждает, что Коран мог быть от дьявола или страдающего от склонности к преувеличению.

Авторство: Доктор Гэри Миллер (подредакцией [www.islamhouse.com](http://www.islamhouse.com))

Опубликовано 17 Oct 2016 - Последние изменения 17 Oct 2016

Категория: [Статьи](#) > [Исходное](#)

## Дискуссия с министром

Приблизительно семь лет назад у меня дома гостил один министр. В одной из комнат, где мы сидели, на столе лежал Коран титульным листом вниз, и таким образом, министр не знал, что это была за книга. Во время разговора я указал на Коран и сказал: "Я верю всему, что есть в этой книге". Разглядывая Коран и не зная, что это за книга, он ответил: "Ну, я скажу Вам, если это не Библия, то она написана человеком!" В ответ на его заявление я сказал: "Позвольте мне рассказать кое-что о том, что находится в той книге". И всего за три-четыре минуты я рассказал ему несколько тем, содержащихся в Коране. После этих трех или четырех минут он полностью изменил свою позицию и сказал: "Хорошо, Вы правы. *Эту книгу писал не человек. Её написал дьявол!*" На самом деле, его позиция была совершенно неудачной по многим причинам. Например, сразу видно, что это лишь простое и неубедительное оправдание, всего лишь попытка выбраться из неудобной ситуации.

Да, он, конечно, ссылаясь на Библию, где есть известная история о том, как Иисус, мир ему, воскресил человека от мертвых. Человек был мертв в течение четырех дней, и когда пришел Иисус, он просто сказал: "Поднимись!", и тот человек встал и ушел. Некоторые люди в толпе, увидев это, сказали с недоверием: "Это дьявол. Дьявол помог ему!" Теперь эта история очень часто рассказывается в церквях по всему миру, и люди плачут по ней горькими слезами, говоря: "О, если бы я был там, я не был бы так глуп, как они!" Но все же по иронии судьбы современные люди делают то же самое, что сделали те люди в Библии, когда всего за три минуты узнают только небольшую часть Корана и все, что они могут сказать: "О, это дьявол сделал. Дьявол написал эту книгу!" Из-за того, что загнаны в угол и не имеют никакого другого правдоподобного ответа, они обращаются к самому быстрому и

самому неубедительному доступному оправданию.

## Первоисточник Корана

Другой пример использования человеком этой слабой точки зрения можно найти в позиции мекканцев по отношению к источнику откровений Мухаммада. Они говорили: «Дьяволы принесли этот Коран Мухаммаду». Но с каждым предположением Коран дает и ответ. Один отрывок (глава Аль-Калам 68: 51-52) в частности гласит:

**«... когда они слышат Откровение, говорят: «Воистину, он (т.е. пророк) - одержимый!» Но это - не что иное, как Напоминание для миров»**

Таким образом, в этом аяте приводится опровержение на заявления об одержимости пророка. Более того, в Коране есть много других аргументов, опровергающих версию о том, что дьяволы якобы передали Мухаммаду это послание. Например, в 26 главе Бог ясно утверждает:

**«Дьяволы не нисходили с ним (Кораном). Это не подобает им, и они не способны на это» (Коран 26:210-212)**

А в другом месте в Коране (Сура ан-Нахль 16:98) Бог даёт нам инструкцию:

**«Когда ты читаешь Коран, то ищи защиты от изгнанного и побиваемого сатаны у Аллаха»**

Так ли пишет книги Сатана? Он говорит: «Прежде чем прочесть мою книгу, попроси Бога спасти тебя от меня?» Это очень, очень хитро. Действительно, человек мог написать что-то подобное, но стал бы Сатана? Несмотря на всю нелепость, многие люди продолжают ссылаться на дьяволов. С одной стороны, они утверждают, что Сатана не стал бы писать это, даже если бы мог, Бог не позволил бы ему; хотя с другой стороны как бы утверждают, что Дьявол может делать то же самое, что и Бог. И как результат, когда они смотрят на Коран, даже удивляясь тому, насколько он поразителен, они по-прежнему настаивают: «Это сделал дьявол!»

Слава Богу, у мусульман нет такой позиции. Пусть Сатана и мог бы обладать такими возможностями, им очень далеко до возможностей Бога. Мусульманин не будет мусульманином, пока не поверит в то, что Коран ниспослан именно от Бога. Даже среди мусульман общеизвестно, что Дьявол может легко совершать ошибки, и было бы ожидаемо, чтобы он противоречил себе во время написания книги. Ведь действительно, Коран гласит (Сура ан-Ниса 4:82):

**«Неужели они не задумываются над Кораном? Ведь если бы он был не от Аллаха, то они нашли бы в нем много противоречий»**

## Мифотворчество

Помимо попыток объяснить Коран наущениями дьяволов, существует ещё несколько домыслов, суть которых сводится к тому, что Мухаммад был сумасшедшим и лгуном. В основном эти люди пытаются объяснить, что Мухаммад был ненормальным, и в бреду он лгал людям и запутывал их. В психологии есть название этому явлению. Оно называется *мифотворчество*. Это означает, что человек врет и верит в собственную ложь. От этого, как говорят немусульмане, и страдал Мухаммад. На самом деле, в случае с пророком Мухаммадом ссылка на мифотворчество не работает. Дело в том, что страдающий от такой болезни человек не может иметь дело ни с какими фактами, а Коран целиком построен на фактах. Все, что в нем содержится, можно исследовать и подтвердить истинность. Действительно, факты - большая проблема для выдумщика, и психологи занимаются лечением таких пациентов, первое, что они используют - факты, потому что выдумщик

обязательно запутается в них.

Например, если человек болен и заявляет: «Я король Англии», психолог не говорит ему: «Нет, ты не король. Ты сумасшедший!» Напротив, он предъявляет ему факты и говорит: «Хорошо, ты говоришь, что ты король Англии. Тогда скажи мне, где сегодня королева? А где твой премьер-министр?» Теперь, когда пациенту трудно справиться с такими вопросами, он пытается оправдаться и говорит: «Уф... королева... уехала к своей матери. Уф... премьер-министр... ну, он умер» И, в конечном счете, он откажется от своих мифов, потому что не сможет устоять перед фактами. И если психолог продолжит оперировать достаточно большим количеством фактов, пациент узрит реальность и скажет: «Пожалуй, я не король Англии».

Коран подходит к каждому чтецу так же, как и психолог, лечащий пациента-выдумщика. В Коране есть аят (Сура Юнус 10:57), который гласит:

**«О люди! К вам от вашего Господа явилось увещание, исцеление для того, что в груди, верное руководство и милость для верующих»**

На первый взгляд, это утверждение кажется размытым, но смысл стиха становится ясен, когда на него смотрят через призму вышеупомянутого примера. Действительно, человек исцеляется от всяческих расстройств, читая Коран. По своей сути, это терапия. Он буквально исцеляет людей фактами. По всему Корану красной нитью проходит мысль: «О, человек, ты говоришь то-то и то-то об этом, но что ты скажешь об этом-то и этом-то? Почему вы говорите *это*, если знаете *то*?» И так далее. Коран призывает размышлять над предоставленными доказательствами и одновременно исцеляет от многих заблуждений, в том числе – от попыток объяснить коранические факты с помощью слабых и неубедительных версий и домыслов.

## Удивительный Коран (часть 7 из 9)

**Описание:** Цикл статей, призывающих читателя задуматься над чудесами Корана. Часть 7: Мнение католической церкви о Коране.

Авторство: Доктор Гэри Миллер (подредакцией [www.islamhouse.com](http://www.islamhouse.com))

Опубликовано 24 Oct 2016 - Последние изменения 24 Oct 2016

Категория: [Статьи](#) > [Исходное](#)

## Новая католическая энциклопедия

Столкновение с фактами – это та самая вещь, которая привлекла внимание многих немусульман к Корану. Действительно, в Новой католической энциклопедии существует очень интересная статья на этот счет. В статье о Коране Католическая Церковь гласит:



## **"На протяжении веков появилось много теорий о происхождении Корана... Сегодня ни один здравомыслящий человек не примет эти теории!"**

Вот такое удивительное заявление от старинной Католической Церкви, которая на протяжении многих веков была рядом с нами и отвергала любые попытки объяснить Коран.

Коран действительно проблема для Католической Церкви. Сейчас они заявляют, что Коран был неким озарением свыше, поэтому католики изучают его. Конечно, они бы очень хотели найти доказательство того, что это не откровение, но они не могут этого сделать. Они не могут найти жизнеспособное объяснение. Но они, по крайней мере, довольно честны в своем исследовании и не принимают первую попавшуюся необоснованную интерпретацию. Церковь гласит, что в четырнадцатом веке еще не существовало разумного объяснения. Она, по крайней мере, признаёт, что Коран – непростой предмет для того, чтобы упустить его из виду. Конечно, другие люди гораздо менее честны. Они легко говорят: «Ах! Коран произошел отсюда, Коран произошел оттуда». И они даже не исследуют достоверность того, о чем сами заявляют.

Конечно, такое утверждение Католической церкви представляет большую сложность для христиан. Легко предположить, что у простых последователей христианства могут быть собственные мысли насчет происхождения Корана, но будучи последователями католичества, они не могут их исповедовать и должны подчиниться мнению Церкви. Их самостоятельность противоречила бы повиновению, преданности и лояльности, которых требует Церковь. Получается, и Католическая церковь гласит: «Не слушайте выдумки о Коране», и мусульмане так говорят. Но почему же люди настолько упрямы и агрессивны и обороняются, когда мусульмане призывают поверить, что Коран от Бога? Это, действительно, вопрос для обдумывания обладателям разума!

### **Доказательство разумного**

Недавно ведущий мыслитель Католической церкви - мужчина по имени **Ганс** - изучил Коран и поделился мнением о том, что прочитал. Этот человек какое-то время был популярен среди католиков, и после внимательного изучения он сообщил о своих находках, придя к выводу: "Бог общался с людьми через Мухаммада".

Опять же, это вывод, к которому пришел не мусульманин, а ведущий католический мыслитель! Не думаю, что Папа согласен с ним, но, тем не менее, мнение такого выдающегося, уважаемого публичного человека имеет какой-то вес в защиту позиции мусульман. Ему можно аплодировать, ведь он, поняв, что Коран невозможно отрицать, наоборот, нужно признать, что источник Корана – Бог, заявил об этом во всеуслышание.

### **Бремя доказательства - на критике**

Если книга не является откровением от Бога, она – обман, и если это обман, необходимо задать вопрос: "Каков её источник? И в чём она нас обманывает?" В действительности, правдивые ответы на эти вопросы проливают свет на подлинность Корана и опровергают необоснованные заявления неверующих.

Действительно, если люди будут настаивать, что Коран – это обман, тогда они должны предоставить доказательства в поддержку своего заявления. Бремя доказательства на них, а не на нас. Никогда не стоит выдвигать теорию без достаточных подкрепляющих доказательств; поэтому я говорю им: "Покажи мне хоть один обман! Покажи, где Коран меня обманывает! Покажи или не говори, что это обман!"

### **Происхождение Вселенной и Жизни**

Интересной особенностью Корана является то, как он объясняет удивительные явления, которые связаны не только с прошлым временем, но и с современностью. Говоря иначе, Коран актуален на все времена. Он актуален и сегодня – и этим он становится проблемой для немусульман. Дело в том, что каждый день, каждая неделя, каждый год приносят больше доказательств, что Коран – это сила, с которой необходимо считаться, и что не стоит ставить под сомнение его подлинность! Например, в одном из аятов Корана можно прочесть:

**«Неужели неверующие не видят, что небеса и земля были единым целым и что Мы разделили их и сотворили все живое из воды? Неужели они не уверуют?»**

По иронии судьбы, за исследования именно в этой области в 1973 году была присуждена Нобелевская премия паре учёных немусульман.

Коран раскрывает источник Вселенной – как она началась из одной частицы. Человечество по сей день продолжает углубляться в эту тему и пользоваться данным открытием. Но представьте себе, как нелегко было убедить людей четырнадцать столетий назад в том, что вся жизнь произошла из воды. На самом деле, если бы 1400 лет назад вы стояли в пустыне и говорили: "Все, что вы видите (указывая и на себя в том числе), сотворено из воды", никто бы вам не поверил. Доказательство этого было недоступно до изобретения микроскопа. Необходимо было время, чтобы узнать, что цитоплазма, основная субстанция клетки, на 80% состоит из воды. Однако доказательство появилось, и снова Коран выстоял проверку временем.

### **Кое-что ещё о проверках истинности**

Касаясь упомянутых ранее проверок Корана на истинность, интересно отметить, что они существовали в прошлом, продолжают и сейчас. Некоторые из них с самого начала демонстрировали всемогущество и знание Всевышнего. Другие же до сегодняшнего дня оставались вызовом к людям, приглашением провести такую проверку. Примером первого является высказывание Корана об Абу Лахабе. Оно ясно иллюстрирует, что Господь знал: Абу Лахаб не изменится и не примет Ислам. Таким образом, Всевышний заранее предсказал, что Абу Лахаб будет навечно отправлен в Адское пламя. Эта сура была как отображением божественной мудрости Господа, так и предупреждением для подобных Абу Лахабу.

### **Люди Писания**

Интересный пример второго типа проверок истинности, содержащийся в Коране, – это аят об отношениях между мусульманами, христианами и иудеями. Аят не говорит об отношении отдельно взятых представителей каждой религии, он объясняет отношения между последователями этих религий в целом. Коран гласит, что христиане всегда будут относиться к мусульманам лучше, чем иудеи. На самом деле, глубокий смысл этого заявления можно понять только после его тщательного обдумывания. Мало людей задумывается, к чему призывает такое открытое заявление в Коране. По сути, для иудеев это простой шанс доказать, что Коран ложен и не является божественным откровением. Все, что им нужно сделать, – это организовать, несколько лет относиться к мусульманам уважительно и затем сказать: "А что теперь говорит ваша книга о ваших лучших друзьях в мире – евреях ли это или христианах? Посмотрите, что евреи сделали для вас!"

Им нужно сделать только это, чтобы опровергнуть подлинность Корана, однако за 1400 лет они так и не сделали этого. Но, как всегда, предложение еще актуально!

**Описание:** Цикл статей, призывающих читателя задуматься над чудесами Корана. Часть 8: Объективный подход к рассмотрению правдивости Корана.

Авторство: Доктор Гэри Миллер (подредакцией [www.islamhouse.com](http://www.islamhouse.com))

Опубликовано 24 Oct 2016 - Последние изменения 24 Oct 2016

Категория: [Статьи](#) > [Исходное](#)

---

### Математическое обоснование

Все примеры до сих пор рассматривали Коран с разных сторон и, несомненно, они субъективны по своей природе. Однако среди других существует **объективный** подход с *математическим* обоснованием.



Удивительно, насколько точным выглядит Коран, когда у человека есть множество хороших способов проверки. Математически это можно объяснить на примере теории вероятностей. Например, у человека есть два варианта выбора (правильный и неправильный), и он закрывает глаза и делает свой выбор. Таким образом, у него есть шанс  $\frac{1}{2}$ , что он может выбрать плохой или хороший вариант.

Теперь если у того же человека есть две подобные ситуации (например, он может быть прав или не прав в ситуации №1 и может быть прав или не прав в ситуации №2), он закрывает глаза и делает предположение, тогда он будет прав только в 1 из 4 случаев (то есть один раз из 4) Теперь у него есть шанс  $\frac{1}{4}$ , потому что в трех ситуациях он будет не прав, и только в одной прав. Простыми словами, он мог сделать неправильный выбор в ситуации 1 и затем 2; или сделать неправильный выбор в ситуации 1 и затем правильный в ситуации 2, или он мог сделать правильный выбор в ситуации 1 и затем неправильный в ситуации 2, или он мог сделать правильный выбор в ситуации 1 и затем правильный выбор в ситуации 2.

Конечно, единственный случай, когда он будет постоянно прав - это последний сценарий, где он в обеих ситуациях делает верное предположение. Шансы выбрать его стали ниже, потому что увеличилось число ситуаций, когда он делает предположение; и такой сценарий представлен в математическом уравнении  $\frac{1}{2} * \frac{1}{2}$  (одно из двух для первой ситуации умножить на одно из двух для второй ситуации).

Продолжая пример, если тот же человек делает предположения в трех ситуациях, он будет прав только в одном из восьми случаев (то есть 1 раз из 8 или  $\frac{1}{2} * \frac{1}{2} * \frac{1}{2}$ ). Опять же, шансы выбора правильной альтернативы во всех трех ситуациях уменьшили вероятность того, что он будет абсолютно прав до  $\frac{1}{8}$ . Необходимо понимать, что по мере увеличения числа ситуаций, уменьшаются шансы быть правым, поскольку два этих явления обратно пропорциональны.

Применяя этот пример к ситуациям в Коране, если человек напишет список всех тем, о которых в Коране есть верные положения, становится ясно, что они вряд ли были всего лишь слепыми догадками. На самом деле в Коране обсуждается множество вещей, и поэтому шансы сделать удачное предположение обо всех них почти равны нулю. То есть когда есть миллионы шансов оказаться ошибочным, но во всех ситуациях Коран был прав, то маловероятно, что кто-то всего лишь делал предположения.

Давайте рассмотрим еще три примера, открытые современной наукой, о чём в Коране есть верные высказывания.

## **Пчелиная матка**

В 16 главе (Сура ан-Нахл 16:68-69) Коран упоминает, что пчеломатка покидает дом, чтобы раздобыть еду. Сейчас об этом можно вынести предположение и сказать "Пчела, которая летает вокруг, может быть особью как мужского, так и женского пола. Думаю, что это пчеломатка". Действительно, шанс оказаться правым равен 1 из 2. Получается, что Коран прав. Но также получается, что когда Коран был открыт, большинство людей не верили в это. Вы можете назвать отличия трутня от пчеломатки? Ну, для этого нужен специалист, но было обнаружено, что трутень никогда не улетает из дома в поисках еды. Однако, в пьесе Шекспира "Генри IV" некоторые персонажи обсуждают пчел и говорят, что пчелы - это солдаты со своим королем. Именно это думали люди во времена Шекспира - что вокруг летают только трутни и что они докладывают королю по возвращении домой. Однако, это совсем неправда. Факт в том, что это пчеломатки, и докладывают они королеве. Хотя только за последние 300 лет удалось провести исследования этой ситуации.

То есть, возвращаясь к перечню догадок на тему пчел, Коран прав с вероятностью 50/50, и шанс равен 1 к 2.

## **Солнце**

Вдобавок к теме пчел Коран также размышляет о солнце и его пути по космосу. И снова человек может высказывать догадки. Когда солнце движется по космосу, есть два варианта: оно может путешествовать, как брошенный камень, или само по себе. Коран говорит о последнем - что оно движется в результате своего движения (Сура аль-Анбия 21:33). Чтобы утверждать об этом, в Коране используется форма слова «сабаха» для описания движения солнца по космосу. Чтобы правильно объяснить читателю сущности этого арабского глагола, приведен следующий пример.

Если человек находится в воде и о его движении говорится слово сабаха, можно понять это как плавание, движение само по себе, а не как результат прямого воздействия. Таким образом, когда этот глагол используется в отношении движения солнца по космосу, он никоим образом не означает, что солнце бесконтрольно плывет по космосу в результате броска или чего-то подобного. Он просто означает, что солнце поворачивается и вращается по мере своего путешествия. Это то, что подтверждает Коран, но легко ли было это обнаружить? Может ли обычный человек сказать, что солнце вращается? Только в наше время стало доступным оборудование для проекции изображения солнца на столешницу так, чтобы человек мог увидеть, что на солнце не только есть пятна, но и что они движутся раз в 25 дней. Это движение называется движением солнца по своей оси, и оно подтверждает, что, как гласил Коран 1400 лет назад, солнце действительно вращается по мере движения по космосу.

И снова возвращаясь к теме догадок, шансы верного предположения на обе темы - полёт пчелы и движения солнца - один из четырех!

## Удивительный Коран (часть 8 из 9)

**Описание:** Цикл статей, призывающих читателя задуматься над чудесами Корана. Часть 9: Еще несколько примеров, которые показывают правдивость Корана.

Авторство: Доктор Гэри Миллер (подредакцией [www.islamhouse.com](http://www.islamhouse.com))

Опубликовано 31 Oct 2016 - Последние изменения 31 Oct 2016

Категория: [Статьи](#) > [Исходное](#)

---

### Часовые пояса



Ввиду того, что четырнадцать столетий назад люди, возможно, многого не понимали о часовых поясах, положения Корана на эту тему являются достаточно удивительными. Ситуации, в которой одна семья завтракает на рассвете, когда другая наслаждается освежающим ночным воздухом, поистине удивляешься даже и в наши дни. Действительно четырнадцать столетий назад человек не мог пройти за день больше тридцати миль, и у него буквально уходили месяцы на то, чтобы добраться, например, из Индии в Марокко. И возможно, ужиная в Марокко, он думал: "В Индии сейчас ужинают". Это потому что он не понимал, что он путешествовал, пересекая часовые пояса. По-прежнему, поскольку это слова Аллаха (Бога), Всезнающего, Коран признает это явление.

Интересный аят гласит, что когда история подходит к концу и приходит день Страшного суда, он возникнет внезапно, и этот момент застанет некоторых днем, а некоторых ночью. Этот пример ясно иллюстрирует божественную мудрость Аллаха и его предваряющее знание о существовании часовых поясов, несмотря на то, что четырнадцать столетий назад это открытие еще не было сделано. В действительности, это явление не является очевидным результатом чьего-то опыта, и один этот факт сам по себе является достаточным доказательством подлинности Корана.

### Заключение

Возвращаясь в последний раз к теме догадок в целях этого примера, шансы, что кто-то высказал правильное предположение обо всех трех вышеупомянутых примерах - о полете

пчел, движении солнца и существовании часовых поясов, равны одной восьмой!

Конечно, можно продолжать развивать данный пример, рисуя все более длинный перечень догадок, и конечно, шансы были бы все выше, поскольку росло бы число тем, о которых можно делать предположения. Но никто не может отрицать следующего: вероятность того, что Мухаммад, да пребудет с ним милосердие и благословение Божье, неграмотный человек, вынесет верные предположения о сотнях вещей без единой ошибки, если бы говорил лишь от себя, крайне мала, ничтожна! Поэтому нельзя верить высказываниям о том, что Мухаммад – автор Корана, пусть даже от самых враждебных противников Ислама.

В действительности, Коран предполагает подобный вызов. Несомненно, если бы один сказал другому, вступающему на иностранную землю: "Я знаю твоего отца. Я видел его", возможно, тот усомнился бы в словах приезжего и сказал бы: "Вы только что здесь появились. Откуда вы можете знать моего отца?". В результате он спросил бы: "Скажите мне, мой отец высокий или низкий, темный или белокурый? Какой он?" Конечно, если бы приезжий продолжил бы отвечать правильно на все вопросы, у скептика бы не осталось выбора, кроме как сказать: "Пожалуй, вы знаете моего отца. Я не знаю, как вы можете его знать, но, пожалуй, вы действительно знаете!"

С Кораном подобная ситуация. Он гласит, что произошел от Бога – Того, кто создал всё. То есть каждый имеет право сказать: "Убеди меня! Если автор этой книги действительно породил жизнь и все на небесах и на земле, он должен знать об этом и этом, и том" И неизбежно мы все точно знаем, что нам не нужно быть экспертами, чтобы подтвердить то, что подтверждает Коран. Иман (вера) растет по мере того, как человек проверяет и подтверждает истины, которые содержатся в Коране. И предполагается, что человек делает это на протяжении всей жизни.

**И пусть Бог (Аллах) ведет всех близко к правде.**

## Приложение 1

Инженер в Университете Торонто, который интересовался психологией и читал о ней, провел исследование и написал работу об **эффективности групповых дискуссий**. Целью его исследования было обнаружить, сколько людей могут эффективно общаться в группах по двое, трое, десять человек и т.д. График с его результатами местами идет вверх и вниз, но достигает пика при переменной 2. Вывод гласит: люди эффективнее всего общаются в группах по 2 человека. Конечно, это открытие превзошло его ожидания, но это очень старый совет, приведенный в Коране (Сура Саба 34:46):

**«Скажи: «Я призываю вас только к одному: встаньте ради Аллаха по двое и по одному, а потом призадумайтесь. Ваш товарищ не является бесноватым. Он лишь предостерегает вас перед наступлением тяжких мучений».**

## Приложение 2: «Город столбов»

В дополнение к этому 89 глава Корана (Сура аль-Фаджр 89:7) упоминает город **Ирам** (город столбов), который был неизвестен в античные времена и не существовал до начала истории. Однако в 1978 году декабрьский номер журнала *National Geographic* представил интересную информацию, что в 1973 в Сирии был раскопан город Эльба. Было обнаружено,

что городу 43 века, но и это не самое удивительное. Исследователи в библиотеке Эльбы обнаружили запись всех городов, которые торговали с Эльбой. Верьте этому или нет, в списке был город Ирам. Люди из Эльбы вели торговлю с жителями Ирама!

В заключение я прошу, чтобы Вы внимательно обдумали следующее (Сура 29:50-51):

**«Они говорят: «Почему ему не ниспосланы знамения от его Господа?»  
Скажи: «Воистину, знамения - у Аллаха, а я - всего лишь  
предостерегающий и разъясняющий увещеватель». Неужели им не  
достаточно того, что Мы ниспослали тебе Писание, которое им  
читается? Воистину, в этом - милость и напоминание для верующих  
людей».**

Адрес этой статьи:

<http://www.islamreligion.com/ru/articles/5255/viewall/>

Copyright © 2006-2015 [www.IslamReligion.com](http://www.IslamReligion.com). Все права защищены