

Умм Абдулазиз, бывшая христианка, США (часть 2 из 4). Иисус в Христианстве

Описание: Вторая часть: в поисках доводов о божественности Иисуса в христианских источниках.

Авторство: Умм Абдулазиз

Опубликовано 30 Mar 2015 - Последние изменения 30 Mar 2015

Категория: [Статьи](#) > [Истории о новых мусульманах](#) > [Женщины](#)

Итак, я перешла к следующему шагу – изучению доводов, подтверждающих божественную природу Иисуса (мир ему!). Самый распространенный довод, как оказалось, – это то, что Иисус мог творить чудеса. Но если быть внимательным, то можно заметить, что такие же чудеса совершали и другие пророки, так что этот довод еще не указывает на божественность Иисуса. Кроме того, апостолы знали, что Иисус совершал чудеса не сам по себе, а при помощи от Бога. Речь идет о таких чудесах, как хождение по воде (Исход, 14:22), оживление мертвых (III книга Царств, 17:22, IV книга Царств, 4:34, 13:21), исцеление слепых и прокаженных (IV книга Царств 5:14, 6:17, 6:20), увеличение пищи (IV книга Царств 4:1-7, 4:43-44); изгнание бесов (от Матфея 12:27, от Марка 9:38, от Луки 11:19).

Ясно говорится, что апостолы знали о помощи Бога в совершении всех этих чудес:

«Израильтяне! Выслушайте мои слова! Иисус Назарянин — это человек, о котором вам свидетельствовал Бог великими делами, чудесами и знаками, совершивший их через Него! Вы сами это знаете, потому что все происходило у вас на глазах» (Деяния апостолов 2:22).

Те тоже поняли сущность произошедших чудес, а потому возблагодарили и восхвалили именно Бога (смотри, например, Евангелие от Матфея 15:31, от Луки 13:13, 17:15, а также Деяния апостолов 4:21). Сам Иисус, прежде чем оживить Лазаря, обратился с молитвой к Богу, прося сделать в этом оживлении знамение для всех людей: **«Я и знал, что Ты всегда услышишь Меня; но сказал сие для народа, здесь стоящего, чтобы поверили, что Ты послал Меня»** (Евангелие от Иоанна 11:42).

Иисус говорил своим последователям: если они действительно верят в Бога, то пусть делают то же, что он делает (от Матфея, 21:18-22). Он объяснял, что верующие способны и на большее, чем он (от Иоанна 14:12), и предостерегал их верить «чудесам» шарлатанов и проходимцев: **«Потому что явятся лжепомазанники и лжепророки, явят великие знаки и чудеса, чтобы, если удастся, ввести в обман даже избранных»** (Евангелие от Матфея 24:24).

Затем очень важно задуматься вот над чем: почему Христианство решило, что Иисус непременно должен быть божественным? Зачем нужно обожествление человека? Ответ поразителен: по мнению большинства христианских учений, Иисус должен быть божественным для того, чтобы его смерть могла искупить... грехи

людей! Само собой, рождался вопрос: так умер ли Бог тогда? И в ответ я слышала одно: нет, Бог не умер. Умер лишь человек-Иисус. Позвольте, а чем же тогда не подходила смерть любого другого человека? Но христианство отвечает: никто не подходит для этой роли, кроме Иисуса, потому что все люди несут бремя первородного греха (который совершил еще их праотец Адам), но Иисус – единственный, в ком нет этого греха, потому что он был рожден без отца. В общем, чем глубже я размышляла над этими аргументами, тем менее правдоподобными они мне казались.

Скажем, разве Иисус (мир ему!) не был рожден от женщины? А разве Мария не принадлежит к роду человеческому, не происходит от Адама и Евы, согрешивших перед Богом? Верить в идею о первородном грехе, который якобы передаётся по наследству из поколения в поколение, это значит верить, что Адам и Ева никогда не были прощены Богом за совершенный грех. Это значит верить, что Бог зол на меня и что Он накажет меня за грех, который я никогда не совершала... Но разве может справедливый и любящий Господь так поступить с нами? Разве разумно возлагать на меня ответственность за поступок совершенно другого человека, и я должна поверить, что милостивый Бог именно так поступает с людьми?

Я не вижу в Библии ни одного упоминания о том, что сам Иисус или другие пророки, жившие до него, рассказывали бы людям о первородном грехе, о том, что все люди со времён Адама и Евы несут бремя этого греха. Наоборот, вот Иисус (мир ему) говорит о непорочности детей, об их безгрешности: **«Пусть дети приходят ко Мне, не мешайте им. Ведь Царство Бога принадлежит таким, как они»** (Св. Евангелие от Марка 10:14).

В Библии говорится, что Бог справедлив! Вот: **«Если человек праведен и творит суд и правду... то он праведник, он непременно будет жив... Но если у него родился сын разбойник, проливающий кровь, и делает что-нибудь из всего того, чего он сам не делал совсем... он не будет жив. Кто делает все такие мерзости, тот непременно умрет, кровь его будет на нем. Вы говорите: «почему же сын не несет вины отца своего?» Потому что сын поступает законно и праведно, все уставы Мои соблюдает и исполняет их; он будет жив. Душа согрешающая, она умрет; сын не понесет вины отца, и отец не понесет вины сына, правда праведного при нем и остается, и беззаконие беззаконного при нем и остается»** (Иезекииль 18:5-20).

В Библии есть и противоположное по смыслу место: **«Бог ревнитель, наказывающий детей за вину отцов до третьего и четвертого рода, ненавидящих Меня»** (Книга Исход 20:5, Второзаконие 5:9), но нужно ли понимать его буквально, когда есть противоречащие этому тексты, такие как этот:

«Отцы не должны быть наказываемы смертью за детей, и дети не должны быть наказываемы смертью за отцов; каждый должен быть наказываем смертью за свое преступление» (Книга Второзаконие 24:16).

И здесь нужно признаться, что мне было очень интересно узнать, а как Ислам

объясняет те же вопросы? Итак, в Исламе признаётся, что Адам и Ева попали под искушение Сатаны и оба согрешили. После греха они взмолили: **«Господи наш! Мы наказали сами себя, и, если Ты не простишь нас и не смилостивишься над нами, мы обязательно окажемся в числе потерпевших урон»** (Коран, 7:23). После этой мольбы Всевышний простил их обоих (Коран, 2:37). Таким образом, даже Ева не стала виновной в грехе Адама, но каждый из них отвечал лишь за свой поступок, именно такова позиция Ислама:

«И какое бы [зло] ни совершил человек, только он в ответе за [свое деяние]. И никто не понесет ноши [грехов] другого»
(Коран 6:164).

В библейских текстах Нового Завета, к сожалению, появляется еще одна новая идея - о том, что Иисус (мир ему) отдал свою жизнь в качестве искупительной жертвы за человечество (см Послание к Ефессянам, глава 5, стих 2). Утверждается, что не милость Бога решает всё, а именно **«кровь Иисуса... очищает нас от всякого греха»** (Первое послание Иоанна, 1:7), и **«...без пролития крови не бывает прощения»** (Послание к Евреям 9:22).

Лично я не могу принять на веру такую идею о жертве по нескольким причинам. Прежде всего, учение об искуплении кровью - это натуральное языческое верование, которое никак не сможет объединиться с тем, что Бог - Милостивый, то есть способный простить любого, кого пожелает, и что Он - Любящий.

Иисус (мир ему) называл себя «хлебом жизни» в притче, в которой сравнивал себя с манной небесной, снизошедшей для Моисея. Он говорил: **«Тот, кто ест Мою плоть и пьет Мою кровь, обрет вечную жизнь»** (Евангелие от Иоанна 6:54). Но эти слова сам же Иисус и объяснил, так что он не имел в виду физическое тело, вот продолжение того места из Библии: **«Дух животворит; плоть не пользует нимало. Слова, которые говорю Я вам, суть дух и жизнь»** (Евангелие от Иоанна 6:63). Похоже, прав тот, кто сказал, что современное Христианство похоже на религию ОБ Иисусе, тогда как настоящая религия Иисуса - есть Ислам.

Идея об искуплении греха кровью впервые появляется лишь в Посланиях Павла (см Первое послание к Тимофею, 2:8). Об этой своей части Евангелия Павел заявил ни много ни мало: **«Возвещаю вам, братия, что Евангелие, которое я благовествовал, не есть человеческое, ибо и я принял его и научился не от человека, но через откровение Иисуса Христа»** (Послание к Галатам 1:11,12). При этом апостол Павел даже никогда не виделся с Иисусом, и тем более не мог у него учиться. Павел говорит: **«...чтобы я благовествовал Его язычникам, — я не стал тогда же советоваться с плотью и кровью, и не пошел в Иерусалим к предшествовавшему мне Апостолам, а пошел в Аравию... Потом, спустя три года, ходил я в Иерусалим видеться с Петром и пробыл у него дней пятнадцать... После сего отошел я в страны Сирии и Киликии. Потом, через четырнадцать лет, опять ходил я в Иерусалим с Варнавою, взяв с собою и Тита»** (Послание к Галатам 1:16-20, 2:1,2).

Чем дальше, тем всё становится запутаннее. Павел ходил по разным странам для распространения язычникам собственного Евангелия, которое он называл "откровением от Иисуса". За это время ему удается обзавестись своими последователями и личными апостолами. Но в том то и дело, что проповеди Павла сильно отличались от проповедей ранних христиан, настоящих последователей Иисуса. Именно с этого момента началось великое разделение в раннем христианстве. Очень скоро люди разобщились: **«Одни из вас говорят: «Я - сторонник Павлов», другие: «Я Аполлосов», третьи: «Я Кифин», четвертые: «А я Христов»»** (Первое послание к Коринфянам, 1:12). В конце концов, учение Павла отделилось от учений других апостолов, таких как Киф, Варнава, от последователей Иакова, брата Иисуса. Павел обвинял их всех в лицемерии, в том, что **«они не прямо поступают по истине Евангельской... а живут по-язычески»** (Послание к Галатам 2:14). Кроме того, Павел стал осуждать всех, кто слушает Евангелия, не исходящие от самого Павла. Например, он осуждал так Коринфян, о чём можно прочесть в Библии: **«Ведь если кто-то приходит и возвещает вам иного Иисуса — которого мы не возвещали; иной Дух — которого вы не принимали; иную Весть — которую вы не получали, — вы прекрасно это терпите! Но я думаю, что у меня ни в чем нет недостатка против высших Апостолов»** (Второе послание к Коринфянам 11:4-5).

Изучение истории раннего христианства помогло мне открыть глаза на многие запутанные вопросы. Как выяснилось, с самого начала не было единого мнения по главным темам религии. Бесконечно появлялись теории, пытавшиеся объяснить, какой была сущность Иисуса (мир ему). Одни говорили, что Иисус был человеком, прямо противоположно первому мнению другие говорили, что он был Богом, а остальные предлагали всевозможные комбинации того и другого. Религия выросла вокруг личности Иисуса (мир ему), при этом не было "книги", которая разъясняла бы всё в подробностях, поэтому всё больше и больше личных мнений появлялось о сущности Иисуса.

Большую роль в искажении первоначальных истинных знаний сыграло влияние языческих верований, распространенных тогда во многих народах. Особенно это касалось культов поклонения Солнцу, распространенных в Римской и Персидской империях, в Греции, Вавилоне и Египте. Император Рима даже претендовал на то, чтобы быть наместником бога Солнца на земле. Культ Солнца постепенно проник и в христианство, в частности, отмечаемый в Древнем Риме день Солнца (после зимнего солнцестояния) 25 декабря стал христианским величайшим праздником. Римляне в этот день отмечали рождение Солнца, а христиане в этот день стали отмечать рождение Иисуса.

Крест стал эмблемой христианства. Но ведь именно крест считался символом искупления у язычников, а крест света был символом бога Солнца.

В тот же самый ранний период у христиан появляется троица. Но мы можем увидеть во многих языческих культах использование «святых троиц», например, в вавилонских, индуистских, древнеримских, персидских, древнеегипетских, в

халдейских культурах. И вот, в конце второго столетия слово «троица» начинает упоминаться в христианской литературе. В 431 году н.э. собор христианских церквей окончательно утвердил понятие троицы, правда, сперва в её составе была Мария, мать Иисуса. Но позднее её «заменяли» на Святой Дух, потому что некоторые богословы были несогласны с термином «мать Бога».

Был еще один момент, интересовавший меня в Библии. Мусульмане, которых я знала, заявляли, что в Библии предсказано пришествие Пророка Мухаммада (мир ему и благословение Бога). Они ссылались на аят из Корана:

«...и следуют за посланником, неграмотным пророком, запись о котором они найдут в Торе и в Евангелии...» (Коран 7:157).

Адрес этой статьи:

<http://www.islamreligion.com/ru/articles/599>

Copyright © 2006-2014 www.IslamReligion.com. Все права защищены