

# Умм Абдулазиз, бывшая христианка, США (часть 1 из 4). Ислам и Христианство

**Описание:** Первая часть: о том, как она узнала основные отличия между Исламом и Христианством в вопросе о сущности Бога и «божественности» Иисуса.

Авторство: Умм Абдулазиз

Опубликовано 30 Mar 2015 - Последние изменения 25 Mar 2015

Категория: [Статьи](#) > [Истории о новых мусульманах](#) > [Женщины](#)

Я не стала мусульманкой в одночасье... Да и мои первые шаги к изучению Ислама, нужно сказать, произошли довольно неожиданно для меня самой. У меня были знакомые-мусульмане, и я захотела узнать, во что они верят. Каково же было моё удивление, когда я узнала, как много общего есть в учении Ислама и Христианства! Было понятно, что нельзя судить об Исламе лишь по поступкам некоторых так называемых «мусульман» – тех, кого я видела или о ком слышала. Для того, чтобы узнать правду о подлинном учении Ислама, мне предстояло выбросить из головы все предрассудки, накопившиеся за долгие годы, и приготовиться к изучению с чистого листа. К сожалению, пришлось столкнуться и с огромной пропастью непонимания между христианами и мусульманами, и отчасти это можно объяснить предвзятым отношением друг другу в СМИ с обеих сторон, а также неподобающим поведением некоторых представителей религии – как христианской, так и мусульманской, – которые не ведут себя так, как того требует вера каждого из них. В итоге я решила: так же, как невозможно увидеть учение христианской религии, наблюдая лишь за «среднестатистическим христианином», нельзя понять и Ислам, глядя лишь на некоторых мусульман. А для того, чтобы разобраться и докопаться до истины, нужно постараться взглянуть глубже, чем их поверхностные поступки. В то время у нас работала женщина-мусульманка – открытой души человек. Именно через неё я нашла свои первые книги об Исламе...

Вот что меня удивляет в мусульманах, так это то, что многие из них довольно неплохо разбираются в сущности христианского вероучения. Это связано с тем, что в Исламе Иисус занимает уважаемое место, к нему нужно относиться с почтением и любовью. Но в отличие от христианства, здесь Иисус не считается Богом или сыном Бога, он – пророк, а Бог есть лишь один! Само слово «Ислам» если перевести, то получится так: мир, смирение перед Богом, что достигается благодаря вере только в одного Бога и поклонению только одному Богу. И если задуматься, то именно в этом и заключалась религия всех древних пророков, существовавших на земле, и мусульмане верят во всех них и почитают каждого из них. Среди этих пророков в Коране упоминаются Ной, Авраам, Исаак, Яков, Моисей, Давид, Иоанн-креститель, ну и, конечно же, – Иисус (мир всем пророкам). В Коране сказано:

**«Мы не посылали до тебя (о Мухаммад) ни одного посланника без того, чтобы не внушить ему: "Нет бога, кроме Меня. Так**

## **поклоняйтесь же Мне"» (Коран 21:25).**

Вот еще мои некоторые «открытия». По Исламу брачные отношения считаются священным союзом, семья помогает сохранить сексуальное целомудрие и построить комфортную и счастливую жизнь. При этом как мужчина, так и женщина обладают своими правами и обязанностями. Более того, мусульманская девушка, выходя замуж, не лишается своей фамилии, ничего не платит из своих личных денег. И поэтому нельзя говорить, что Ислам, якобы, принижает роль женщины, как я раньше считала. Наоборот, как мне удалось понять, множество веков, пока в Европе женщины считались бесправными существами, мусульманские женщины обладали целым набором таких личных прав. Западные женщины смогли чего-то добиться для себя лишь в последние несколько десятилетий, а ведь в Исламе женщины обладали такими свободами давным-давно.

Еще я узнала, что мусульмане поклоняются Богу очень похожим на тот, что описан в Библии, образом. Последователи Ислама в своих молитвах читают такие места из Священного Писания – Корана:

**«С именем Аллаха, Милостивого, Милосердного! Хвала Аллаху, Господу миров, Милостивому, Милосердному, Властелину Дня воздаяния! Тебе одному мы поклоняемся и Тебя одного молим о помощи. Веди нас прямым путем, путем тех, кого Ты облагодетельствовал, не тех, на кого пал гнев, и не заблудших» (Коран 1:1-7).**

В Коране говорится и о христианах. Здесь они называются «людьми Книги» или «обладателями Писания».

**«Скажи, [Мухаммад]: "О люди Писания! Давайте признаем единое слово для вас и нас, о том, что не будем поклоняться никому, кроме Бога, что никого другого не будем считать равным Богу, что никого, кроме Бога, из людей не признаем Господом над другими"» (Коран 3:64).**

Христианам и иудеям также говорится, что в их Писаниях есть доводы, которые приведут к убеждённости в Коране и пророчестве Мухаммада (2:146, 5:41-47, 7:157). Понятно, что я воспользуюсь таким «вызовом» и посмотрю, что ответит моя Библия на такие заявления об истинности Ислама.

Доказательства единственности Бога, действительно, имеются повсеместно в Библии. Во Второзаконии (32:37-39) говорится: **«Тогда скажет Господь: ...Видите ныне, что это Я, Я — и нет Бога, кроме Меня».**

В другом месте Библии сказано: **«Говорит Господь: ...прежде Меня не было Бога и после Меня не будет» (Исаия 43:10).**

В третьем месте говорится: **«Моисей отвечал: будет по слову твоему, дабы ты узнал, что нет никого, как Господь Бог наш» (Книга Исход 8:10).**

В четвертом месте сказано: **«Нет подобного Тебе, Господи! Ты велик, и имя Твое велико могуществом»** (Иеремия 10:6,7).

Есть и много других подобных стихов. Например, во Второзаконии (4:35, 4:39, 6:4), Исаия (45:5, 45:21-22, 46:9), Вторая книга Царств (7:22), Третья книга Царств (8:60), Первая книга Паралипоменон (17:20), Псалтирь (86:8, 89:6, 113:5), Исаия (13:4), а также Захария (14:9).

Заслуживает огромного внимания и ответ Иисуса на вопрос о самой первой заповеди, он тоже говорит о единобожии: «Один из книжников, слыша их прения и видя, что Иисус хорошо им отвечал, подошел и спросил Его: **какая первая из всех заповедей?** Иисус отвечал ему: **первая из всех заповедей: слушай, Израиль! Господь Бог наш есть Господь единый**» (Св. Евангелие от Марка 12:28,29).

Последователи Иисуса, апостолы, даже после его смерти продолжали проповедовать единобожие. Подтверждения этому находим в их ответах: **«потому что один Бог»** (Послание к Римлянам 3:30); **«Итак об употреблении в пищу идоложертвенного мы знаем, что идол в мире ничто, и что нет иного Бога, кроме Единого»** (Первое послание к Коринфянам 8:4). Павел тоже написал в письме: **«Ты веришь, что Бог — один. Хорошо делаешь!»** (Послание Иакова 2:19).

О сущности Иисуса (мир ему!), действительно, есть большое различие между Исламом и Христианством. При этом нельзя сказать, что в Исламе что-то противоречит логике, всё вполне рационально, и я бы согласилась с мусульманами по большому количеству вопросов веры. Например, о том, что Иисус не был сыном Бога и не был Троицей, как в это верят почти все христиане. В Исламе ясно сказано: Иисус был великим пророком от Бога, но он не был самим Богом, и ничего божественного в нем не было. Но в тот момент я пыталась доказать, в том числе и себе самой, что в Библии однозначно утверждается о Троице, то есть о том, что Бог один, но состоит из трёх испостасей, причем Иисус – одна из них, что он – Сын. Но, к сожалению, если перечитать Библию, то не найдётся ни одного веского довода о Троице. Я не смогла найти, чтобы Иисус, равно как и другие предыдущие пророки (мир им всем!) говорили бы что-нибудь о тройной сущности Бога. Наоборот, все они проповедовали единобожие, монотеизм. Как такое может получиться, что все пророки пропустили и ничего не сказали о самом главном вопросе веры – сущности Бога?! Как они могли ничего не знать об «истинной Троице», в которую сейчас должны верить все христиане? Нет! Пожалуй, такого быть не могло. И в ходе моего дальнейшего изучения я пришла к выводу: слова «Троица» вообще нет в Библии. Стих, на который в течение многих веков ссылались в качестве довода о Троице, вообще был исключен из Пересмотренной Версии Библии (Revised Standard Version), изданной в Америке, а также из других современных изданий Библии. Как выяснилось, этого стиха изначально не было в Библии, о чем свидетельствуют самые старинные Евангелия. И это значит, что такой стих был добавлен в Библию когда-то позднее. Речь идёт об этом стихе из Библии (Первое послание Иоанна, глава 5, стих 7), цитирую по самому распространенному переводу: **«Ибо три свидетельствуют**

**на небе: Отец, Слово и Святой Дух; и Сии три суть едино».**

В христианских источниках поясняется: «Есть разные объяснения тому, что включается в Троицу. Самое распространенное из них гласит, что у Бога есть три сущности: Отец, Сын и Святой Дух. При этом все три вместе и составляют одного Бога. Христианская доктрина говорит, что все три сущности равны друг другу, все они – всемогущи, несотворенны и существуют в Боге вечно» (Сторожевая башня). Такова господствующая точка зрения в большинстве христианских церквей. Но логично и рационально объяснить, что такое Троица и как из отдельных частей получается такая же, равная им общая часть ( $1 + 1 + 1 = 1$ ), с этим есть сложность. Большинство церквей поясняет, что троица – это некая тайна в христианстве, её не доказывают с помощью логичных доводов, и в неё, мол, нужно только верить. Но я так не смогла и начала задавать вопросы. Почему я должна принимать на веру то, что толком даже не объясняется в Библии? А если этого учения не было в Библии, тогда кто его выдумал? И похоже, что именно через признание Троицы христиане переходят к следующему утверждению – о божественности Иисуса... Итак, давайте посмотрим, что сказано в Библии о Иисусе как Боге.

## Умм Абдулазиз, бывшая христианка, США (часть 2 из 4). Иисус в Христианстве

**Описание:** Вторая часть: в поисках доводов о божественности Иисуса в христианских источниках.

Авторство: Умм Абдулазиз

Опубликовано 30 Mar 2015 - Последние изменения 30 Mar 2015

Категория: [Статьи](#) > [Истории о новых мусульманах](#) > [Женщины](#)

Итак, я перешла к следующему шагу – изучению доводов, подтверждающих божественную природу Иисуса (мир ему!). Самый распространенный довод, как оказалось, – это то, что Иисус мог творить чудеса. Но если быть внимательным, то можно заметить, что такие же чудеса совершали и другие пророки, так что этот довод еще не указывает на божественность Иисуса. Кроме того, апостолы знали, что Иисус совершал чудеса не сам по себе, а при помощи от Бога. Речь идёт о таких чудесах, как хождение по воде (Исход, 14:22), оживление мертвых (III книга Царств, 17:22, IV книга Царств, 4:34, 13:21), исцеление слепых и прокаженных (IV книга Царств 5:14, 6:17, 6:20), увеличение пищи (IV книга Царств 4:1-7, 4:43-44); изгнание бесов (от Матфея 12:27, от Марка 9:38, от Луки 11:19).

Ясно говорится, что апостолы знали о помощи Бога в совершении всех этих чудес:

«Израильтяне! Выслушайте мои слова! Иисус Назарянин — это человек, о котором вам свидетельствовал Бог великими делами, чудесами и знаками, совершивший их через Него!

Вы сами это знаете, потому что все происходило у вас на глазах» (Деяния апостолов 2:22).

Те тоже поняли сущность произошедших чудес, а потому возблагодарили и восхвалили именно Бога (смотри, например, Евангелие от Матфея 15:31, от Луки 13:13, 17:15, а также Деяния апостолов 4:21). Сам Иисус, прежде чем оживить Лазаря, обратился с молитвой к Богу, прося сделать в этом оживлении знамение для всех людей: **«Я и знал, что Ты всегда услышишь Меня; но сказал сие для народа, здесь стоящего, чтобы поверили, что Ты послал Меня»** (Евангелие от Иоанна 11:42).

Иисус говорил своим последователям: если они действительно верят в Бога, то пусть делают то же, что он делает (от Матфея, 21:18-22). Он объяснял, что верующие способны и на большее, чем он (от Иоанна 14:12), и предостерегал их верить «чудесам» шарлатанов и проходимцев: **«Потому что явятся лжепомазанники и лжепророки, явят великие знаки и чудеса, чтобы, если удастся, ввести в обман даже избранных»** (Евангелие от Матфея 24:24).

Затем очень важно задуматься вот над чем: почему Христианство решило, что Иисус непременно должен быть божественным? Зачем нужно обожествление человека? Ответ поразителен: по мнению большинства христианских учений, Иисус должен быть божественным для того, чтобы его смерть могла искупить... грехи людей! Само собой, рождался вопрос: так умер ли Бог тогда? И в ответ я слышала одно: нет, Бог не умер. Умер лишь человек-Иисус. Позвольте, а чем же тогда не подходила смерть любого другого человека? Но христианство отвечает: никто не подходит для этой роли, кроме Иисуса, потому что все люди несут бремя первородного греха (который совершил еще их праотец Адам), но Иисус – единственный, в ком нет этого греха, потому что он был рожден без отца. В общем, чем глубже я размышляла над этими аргументами, тем менее правдоподобными они мне казались.

Скажем, разве Иисус (мир ему!) не был рожден от женщины? А разве Мария не принадлежит к роду человеческому, не происходит от Адама и Евы, согрешивших перед Богом? Верить в идею о первородном грехе, который якобы передаётся по наследству из поколения в поколение, это значит верить, что Адам и Ева никогда не были прощены Богом за совершенный грех. Это значит верить, что Бог зол на меня и что Он накажет меня за грех, который я никогда не совершала... Но разве может справедливый и любящий Господь так поступить с нами? Разве разумно возлагать на меня ответственность за поступок совершенно другого человека, и я должна поверить, что милостивый Бог именно так поступает с людьми?

Я не вижу в Библии ни одного упоминания о том, что сам Иисус или другие пророки, жившие до него, рассказывали бы людям о первородном грехе, о том, что все люди со времён Адама и Евы несут бремя этого греха. Наоборот, вот Иисус (мир ему) говорит о непорочности детей, об их безгрешности: **«Пусть дети приходят ко Мне, не мешайте им. Ведь Царство Бога принадлежит таким, как они»** (Св. Евангелие от Марка 10:14).

В Библии говорится, что Бог справедлив! Вот: **«Если человек праведен и творит суд и правду... то он праведник, он непременно будет жив... Но если у него родился сын разбойник, проливающий кровь, и делает что-нибудь из всего того, чего он сам не делал совсем... он не будет жив. Кто делает все такие мерзости, тот непременно умрет, кровь его будет на нем. Вы говорите: «почему же сын не несет вины отца своего?» Потому что сын поступает законно и праведно, все уставы Мои соблюдает и исполняет их; он будет жив. Душа согрешающая, она умрет; сын не понесет вины отца, и отец не понесет вины сына, правда праведного при нем и остается, и беззаконие беззаконного при нем и остается»** (Иезекииль 18:5-20).

В Библии есть и противоположное по смыслу место: **«Бог ревнитель, наказывающий детей за вину отцов до третьего и четвертого рода, ненавидящих Меня»** (Книга Исход 20:5, Второзаконие 5:9), но нужно ли понимать его буквально, когда есть противоречащие этому тексты, такие как этот:

«Отцы не должны быть наказываемы смертью за детей, и дети не должны быть наказываемы смертью за отцов; каждый должен быть наказываем смертью за свое преступление» (Книга Второзаконие 24:16).

И здесь нужно признаться, что мне было очень интересно узнать, а как Ислам объясняет те же вопросы? Итак, в Исламе признаётся, что Адам и Ева попали под искушение Сатаны и оба согрешили. После греха они взмолили: **«Господи наш! Мы наказали сами себя, и, если Ты не простишь нас и не смилостивишься над нами, мы обязательно окажемся в числе потерпевших урон»** (Коран, 7:23). После этой мольбы Всевышний простил их обоих (Коран, 2:37). Таким образом, даже Ева не стала виновной в грехе Адама, но каждый из них отвечал лишь за свой поступок, именно такова позиция Ислама:

**«И какое бы [зло] ни совершил человек, только он в ответе за [свое деяние]. И никто не понесет ноши [грехов] другого»**  
**(Коран 6:164).**

В библейских текстах Нового Завета, к сожалению, появляется еще одна новая идея - о том, что Иисус (мир ему) отдал свою жизнь в качестве искупительной жертвы за человечество (см Послание к Ефессянам, глава 5, стих 2). Утверждается, что не милость Бога решает всё, а именно **«кровь Иисуса... очищает нас от всякого греха»** (Первое послание Иоанна, 1:7), и **«...без пролития крови не бывает прощения»** (Послание к Евреям 9:22).

Лично я не могу принять на веру такую идею о жертве по нескольким причинам. Прежде всего, учение об искуплении кровью - это натуральное языческое верование, которое никак не сможет объединиться с тем, что Бог - Милостивый, то есть способный простить любого, кого пожелает, и что Он - Любящий.

Иисус (мир ему) называл себя «хлебом жизни» в притче, в которой сравнивал себя с манной небесной, снизошедшей для Моисея. Он говорил: **«Тот, кто ест Мою**

**плоть и пьет Мою кровь, обрел вечную жизнь»** (Евангелие от Иоанна 6:54). Но эти слова сам же Иисус и объяснил, так что он не имел в виду физическое тело, вот продолжение того места из Библии: **«Дух животворит; плоть не пользует нимало. Слова, которые говорю Я вам, суть дух и жизнь»** (Евангелие от Иоанна 6:63). Похоже, прав тот, кто сказал, что современное Христианство похоже на религию ОБ Иисусе, тогда как настоящая религия Иисуса – есть Ислам.

Идея об искуплении греха кровью впервые появляется лишь в Посланиях Павла (см Первое послание к Тимофею, 2:8). Об этой своей части Евангелия Павел заявил ни много ни мало: **«Возвещаю вам, братья, что Евангелие, которое я благовествовал, не есть человеческое, ибо и я принял его и научился не от человека, но через откровение Иисуса Христа»** (Послание к Галатам 1:11,12). При этом апостол Павел даже никогда не виделся с Иисусом, и тем более не мог у него учиться. Павел говорит: **«...чтобы я благовествовал Его язычникам, — я не стал тогда же советоваться с плотью и кровью, и не пошел в Иерусалим к предшествовавшим мне Апостолам, а пошел в Аравию... Потом, спустя три года, ходил я в Иерусалим видеться с Петром и пробыл у него дней пятнадцать... После сего отошел я в страны Сирии и Киликии. Потом, через четырнадцать лет, опять ходил я в Иерусалим с Варнавою, взяв с собою и Тита»** (Послание к Галатам 1:16-20, 2:1,2).

Чем дальше, тем всё становится запутаннее. Павел ходил по разным странам для распространения язычникам собственного Евангелия, которое он называл "откровением от Иисуса". За это время ему удается обзавестись своими последователями и личными апостолами. Но в том то и дело, что проповеди Павла сильно отличались от проповедей ранних христиан, настоящих последователей Иисуса. Именно с этого момента началось великое разделение в раннем христианстве. Очень скоро люди разобщились: **«Одни из вас говорят: «Я - сторонник Павлов», другие: «Я Аполлосов», третьи: «Я Кифин», четвертые: «А я Христов»**» (Первое послание к Коринфянам, 1:12). В конце концов, учение Павла отделилось от учений других апостолов, таких как Киф, Варнава, от последователей Иакова, брата Иисуса. Павел обвинял их всех в лицемерии, в том, что **«они не прямо поступают по истине Евангельской... а живут по-язычески»** (Послание к Галатам 2:14). Кроме того, Павел стал осуждать всех, кто слушает Евангелия, не исходящие от самого Павла. Например, он осуждал так Коринфян, о чём можно прочитать в Библии: **«Ведь если кто-то приходит и возвещает вам иного Иисуса — которого мы не возвещали; иной Дух — которого вы не принимали; иную Весть — которую вы не получали, — вы прекрасно это терпите! Но я думаю, что у меня ни в чем нет недостатка против высших Апостолов»** (Второе послание к Коринфянам 11:4-5).

Изучение истории раннего христианства помогло мне открыть глаза на многие запутанные вопросы. Как выяснилось, с самого начала не было единого мнения по главным темам религии. Бесконечно появлялись теории, пытавшиеся объяснить, какой была сущность Иисуса (мир ему). Одни говорили, что Иисус был человеком, прямо противоположно первому мнению другие говорили, что он был Богом, а

остальные предлагали всевозможные комбинации того и другого. Религия выросла вокруг личности Иисуса (мир ему), при этом не было "книги", которая разъясняла бы всё в подробностях, поэтому всё больше и больше личных мнений появлялось о сущности Иисуса.

Большую роль в искажении первоначальных истинных знаний сыграло влияние языческих верований, распространенных тогда во многих народах. Особенно это касалось культов поклонения Солнцу, распространенных в Римской и Персидской империях, в Греции, Вавилоне и Египте. Император Рима даже претендовал на то, чтобы быть наместником бога Солнца на земле. Культ Солнца постепенно проник и в христианство, в частности, отмечаемый в Древнем Риме день Солнца (после зимнего солнцестояния) 25 декабря стал христианским величайшим праздником. Римляне в этот день отмечали рождение Солнца, а христиане в этот день стали отмечать рождение Иисуса.

Крест стал эмблемой христианства. Но ведь именно крест считался символом искупления у язычников, а крест света был символом бога Солнца.

В тот же самый ранний период у христиан появляется троица. Но мы можем увидеть во многих языческих культурах использование «святых троиц», например, в вавилонских, индуистских, древнеримских, персидских, древнеегипетских, в халдейских культурах. И вот, в конце второго столетия слово «троица» начинает упоминаться в христианской литературе. В 431 году н.э. собор христианских церквей окончательно утвердил понятие троицы, правда, сперва в её составе была Мария, мать Иисуса. Но позднее её «заменяли» на Святой Дух, потому что некоторые богословы были несогласны с термином «мать Бога».

Был еще один момент, интересовавший меня в Библии. Мусульмане, которых я знала, заявляли, что в Библии предсказано пришествие Пророка Мухаммада (мир ему и благословение Бога). Они ссылались на аят из Корана:

**«...и следуют за посланником, неграмотным пророком, запись о котором они найдут в Торе и в Евангелии...» (Коран 7:157).**

## **Умм Абдулазиз, бывшая христианка, США (часть 3 из 4). Библия христиан**

**Описание:** Часть третья: внимательное чтение христианской Библии раскрывает «взгляд второго поколения» на Иисуса Христа

Авторство: Умм Абдулазиз

Опубликовано 06 Арг 2015 - Последние изменения 06 Арг 2015

Категория: [Статьи](#) > [Истории о новых мусульманах](#) > [Женщины](#)



Итак, после моих долгих исканий мне пришлось спросить себя, какова же история и насколько достоверна сама Библия? Я начала не только читать то, что написано в Библии, но и задумываться над тем, что это за книга.

Большинство христиан на этот вопрос ответят сразу же: «Библия – это слово Божье». А я пришла к тому, что уже готова была подвергнуть сомнению эту фразу: «слово Бога». Для того чтобы доказать подобное, необходимо же иметь твердые доказательства на то, что слова Бога были прочитаны человеку, затем были записаны на доступных в ту пору носителях, затем эти записи были сведены в один общий сборник. Но была ли такой история создания Библии в том виде, в котором мы её знаем? Многие даже не задумываются над тем, как это важно. Все мы, да и я в том числе, долгое время просто верили, что Библия – слово Божье, мы просто молча принимали это как факт, и никто не думал подвергать сказанное сомнению. Но я задумалась. Задумалась в том числе над тем, когда же появилась такая убежденность в Библии?



В Библии говорится: **«всё подвергайте испытанию; держитесь добра»** (Первое послание к Фессалоникийцам 5:21). И Иисус тоже предупреждал о самозванцах, которых нужно остерегаться и чьим проповедям нельзя доверять: **«Тщетно их поклонение: они учат человеческим заповедям, как Моим»** (от Матфея, 15:9).

Я начала искать, чьими руками составлялось «Слово Божье». В большинстве случаев, авторство книг Библии установить невозможно. Сказанное относится ко всем книгам Ветхого Завета, а также к некоторым из Нового, включая Евангелия, послание к Евреям, к посланиям Иоанна и к Откровениям. И вот какой вывод: когда авторство неизвестно или сомнительно, то как можно судить о том, что первоначальная книга или слова автора остались в неизменном виде? Так что уж говорить о сохранности и неизменности божественных слов? Кстати, многие ученые пишут о том, что все книги Ветхого Завета пришлось переписывать заново после захвата Вавилона царем Навуходоносором и сожжения Иерусалима...

Второе. Когда вы внимательно читаете Библию, то заметите множество ошибок и противоречий. В качестве примера: сравните Евангелие от Иоанна 1:29 и от Матфея 11:3; Матфея 21:2-7 и от Марка 11:2-7; Матфея 27:28 и Марка 15:17; Матфея 27:55, Лука 23:49 и Иоанна 19:25; Марка 15:32 и Лука 23:39-43; Деяния 9:7 и Деяния 22:9; Матфея 10:2-5 и Лука 6:13-16; Иоанн 20:9 и Лука 24:6-7; Марк 2:25-26 и Первая книга Царств 21: 1-6; Иоанн 3:13, Четвёртая книга Царств 2:11-12 и Евреям 11:5; Иоанн 5:31 и Иоанн 8:14; Матфей 27:5 и Деяния 1:18; Матфей 1:2-16 и Лука 3:23-38; Вторая книга Царств 24:1 и Первая книга Паралипоменон 21:1; Третья книга Царств 7:26 и Вторая книга Паралипоменон 4:5. А для того чтобы увидеть места стопроцентного плагиата, посмотрите Четвёртую книга Царств, глава 19, и Книгу Исаия, глава 37.

Может ли «Слово Божье» быть с ошибками? Конечно, нет! Подлинное слово Бога не имеет никаких ошибок. Ошибки лишь доказывают, что над словами Бога «поработали» люди своими руками. А ещё это подтверждает то, что в Библии о разных пророках сказано много гнусных вещей, что не может быть правдой ни в коем случае. Среди таких гнусностей – обвинение в идолопоклонстве, инцесте, убийстве, супружеской неверности и так далее. (В качестве подтверждения вот ссылки: Вторая книга Царств 11:2-27, Книга Исаия 20:2-3, Бытие 19:30-38, Третья книга Царств 11, Книга Судей 16:1, Бытие 32:25-30, Иезекииль 4). Разве возможно, чтобы Господь избрал столь униженных личностей для выполнения столь великой миссии? Неужели Всевышний не выбрал бы кого-то более высоконравственного для донесения Своего слова?

Третье. Многие христиане заявляют, что их вера основывается на слова самого Иисуса Христа (мир ему и благословение Бога). Так вот, им следует знать, что все Евангелия, называемые синоптическими, не были написаны при жизни Иисуса, а их авторы вообще никогда не встречались с Иисусом. Их авторы относятся ко «второму поколению» рассказчиков об Иисусе, то есть Евангелия от них – это их устный пересказ на основе услышанных от других людей фактов, но никак не свидетельства очевидцев Иисуса! Более того, не существует ни одной записи слов Иисуса, сказанной им лично на своём оригинальном языке, то есть на том, на каком говорил сам Иисус (мир ему и благословение Бога).

Четвертое. О Посланиях, включенных в Новый Завет. Скажите, почему слова одного человека о биографии другого или послания одного религиозного деятеля к своей пастве вдруг должны считаться Словом Бога?!! Нам отвечают, что, мол, эти слова были написаны под вдохновением от Святого Духа. Но из Нового Завета мы можем прочесть, что многие апостолы были поддержаны Святым Духом, так значит ли это, что и их слова тоже являются Словом Бога?!! А если религиозный деятель сегодня заявит, что его поддержит Святой Дух, то его слова и письма тоже нужно воспринимать как Слово Бога?!!

Чем больше я узнавала о Библии, тем больше осознавала, что эта книга никак не может быть первоначальным Словом Божьим. Но тут рядом оказались мусульмане и подтвердили мне, что большая часть Библии была искажена христианами, пусть и не вся. В Коране можно прочесть о порицании в адрес «людей Писания» (то есть иудеев и христиан) за то, что не следовали прямо за своими Книгами, и за то, что внесли в них искажения. Но теперь можно было спросить и самих мусульман: а сами-то вы лучше? Давайте проверим Коран так же, как я проверяла Библию.

## Умм Абдулазиз, бывшая христианка, США (часть 4 из 4). Переход из христианства в Ислам

**Описание:** Часть четвертая: Умм Абдулазиз рассказывает об обретенном внутреннем

спокойствии, наступившем после познания сущности Бога и изучения Ислама - неискаженной религии Бога.

Авторство: Умм Абдулазиз

Опубликовано 06 Apr 2015 - Последние изменения 05 Apr 2015

Категория: [Статьи](#) > [Истории о новых мусульманах](#) > [Женщины](#)

---

Я чувствую себя в долгу перед всеми, кто спрашивал меня, почему я стала мусульманкой, ведь написание этих строк потребовало от меня перечитать Библию (и это спустя столько лет!) и еще раз убедиться в тех многочисленных доводах и причинах, из-за которых я решила принять Ислам. Перечитывая Библию сейчас, я, будучи уже мусульманкой, удивляюсь тому, что нахожу в этой книге. Я считала, что разобрала все стихи в Библии как христианка, но как могло такое получиться, что я так и не увидела её целостного послания?

Нужно сказать, что я прошла через много христианских сект. В одну из ночей, полных слез и переживаний, мне даже показалось, что сам Святой Дух разбудил меня. Я была крещёным человеком и в течение многих лет посещала церковные службы по несколько раз в неделю. Я стремилась укрепить свою веру. Но у меня было столько вопросов, а где найти на них ответы? Все секты, все течения говорят разные вещи. Кто из них прав? Я слышала много противоречащих утверждений, но когда я спрашивала, где именно в Библии подтверждаются их слова, я не могла получить чёткого ответа.

От родственников, друзей и соседей я знала о многих христианских группах. Также я знала иудеев и атеистов. Через друзей я, в конце концов, оказалась в католической церкви. Её репутация "старейшей" и "ближайшей к оригиналу" привлекли меня, плюс их священники учили (возможно, эти мысли нетрадиционны для католиков), что Бог для каждого человека выглядит по-разному. Другими словами, они утверждали, что для каждого из вас Бог такой, каким вы хотите, чтобы он был. Они говорили, что я могу быть католичкой без того, чтобы верить во всё, что исходит из Рима.

В католичестве не применяется опыт спасения, который я видела у христиан-евангелистов. Тем не менее, у них были собственные «чудеса». Так, однажды одна группа поехала в Югославию, и в этой группе несколько молодых людей заявили, что несколько раз видели Деву Марию. У одной женщины из группы металлические чётки вдруг превратились в чистое золото, а один журналист-протестант, поехавший с ними записать путешествие, рассказал, как вдруг увидел статую плачущей Девы Марии...

Позднее, побывав у моих тёти и дяди, я посетила и церковь пятидесятников. Там я стала свидетелем, как мои родственники и их единоверцы разговаривают в трансе. Они в буквальном виде были «охвачены Святым Духом», рыдали и произносили слова на каком-то неразберимом языке, кричали не своим голосом... По их оценкам, это был очень ценный личный опыт. Тогда я лишь восхитилась их «высоким моральным принципам».

А еще немного позднее я услышала о совершенно новых религиозных группах, которые проповедовали практики «покидания тела», они «выходили» за пределы физического тела для воссоединения с "Богом" (если они вообще верили в Бога) или со "Светом", или с "Миром". Несколько новых книг по практикам «выхода из тела» придали этому новому направлению большую популярность.

Примерно в то же время я стала больше общаться с мусульманами. Именно от них я услышала истории о невероятных победах слабых афганских солдат над сильнейшей в то время советской армией. Эти истории, приходившие из Афганистана, казались невероятными и сверхъестественными. Я не знаю, собиралась ли я поверить им, но знала точно: это и вправду афганские воины с минимальными потерями изгоняли со своей территории советскую армию.

Я стала задавать себе вопросы. Как могут столь разные люди с противоречащими друг другу убеждениями получать все эти знамения? Неужели Господь каждому из них говорит, что они находятся на верном пути?

Сегодня, уже будучи мусульманкой, мне не приходится быть в сомнениях или в смятении. Я знаю, что как силы добра, так и силы зла способны показать сверхъестественные вещи. (В Библии тоже об этом говорится, см Евангелие от Матфея, 24:24). Практики с добрыми и злыми духами (демонами, по-мусульмански джиннами) – всё это реально. Джинны – это другой вид творений, отличающийся от людей, но схожий в том, что у них тоже есть возможность выбирать между добром и злом. В Исламе поясняется, что Сатана с самого начала был одним из джиннов, он не был падшим ангелом, как говорится в христианстве. Некоторые христиане отрицают существование джиннов, хотя о них не раз говорится в Библии (см Евангелие от Матфея 4:24, 7:22, 8:28-33, 11:18, 12:28, 17:18; Марка 1:34; I послание к Тимофею 4:1; Иакова 2:19; Откровение 18:2). О возможностях джиннов рассказывается в Коране, в том числе говорится и то, что они могут нашептывать в наши души (Коран 114:1-6). Но Всевышний сотворил наши души в наилучшем виде, внушив душам знание о Нём, а также знание о добре и зле. Также Господь снабдил нас интеллектом для подтверждения веры, так что правильная вера всегда будет находиться в согласии как с нашей внутренней природой, так и с разумом.

По милости Всевышнего, Ислам завоевал мое сердце и мои мысли. После того как я узнала главные ошибки моего прошлого и открыла для себя истину Ислама, я поняла, что мне нужно многое изменить в своей жизни. Для того, чтобы моя вера была принята Богом, мне нужно было научиться жить в соответствии с этой верой. Прежде всего, мне нужно отучиться сравнивать кого-либо или что-либо с Богом в Его божественности. А еще мне предстояло пойти в мечеть, чтобы произнести там свидетельство – слова о том, что никто не достоин моего поклонения, кроме одного Бога, и что Мухаммад является Его рабом и посланником (мир ему и благословение).

Удивительно, но выбор исламской одежды не должен становиться преградой для нас, бывших христиан. В Новом Завете есть важные слова об одежде:

«Также и жены, в приличном одеянии, со стыдливостью и целомудрием, пусть украшают

себя не плетением волос, не золотом, не жемчугом, не многоценною одеждою, но добрыми делами, как прилично женам, посвящающим себя благочестию» (Первое послание к Тимофею 2:9,10).

Также в Библии говорится, что женщины должны покрывать свои волосы.

«И всякая жена, молящаяся или пророчествующая с открытою головою, постыжает свою голову, ибо это то же, как если бы она была обритая. Ибо если жена не хочет покрываться, то пусть и стрижется; а если жене стыдно быть остриженной или обритой, пусть покрывается» (Первое послание к Коринфянам 11:5,6).

Иудейские женщины тоже покрывали волосы, как известно.

Для новообращенной мусульманки хиджаб (покрывало), по моим ощущениям, является не угнетением, а даёт новую свободу. Надев платок, я увидела уважительные взгляды окружающих, чего никогда не видела в прежней одежде. Хиджаб освобождает женщину от современного рабства, когда её оценивают только по внешним данным.

Чем больше я изучала Ислам и сравнивала его с другими религиями, тем сильнее я убеждалась, что сделала правильный выбор, став мусульманкой. Я прошу Бога даровать мне свою милость, простить мои грехи и удержать от ошибок. И я советую всем читать Коран и искать истину своим умом.

Адрес этой статьи:

<http://www.islamreligion.com/ru/articles/597/viewall/>

Copyright © 2006-2014 [www.IslamReligion.com](http://www.IslamReligion.com). Все права защищены