

Иисус был Богом? Разбираемся

Описание: Рассмотрим различные стихи Библии, в которых подтверждается либо опровергается божественность Иисуса Христа.

Авторство: Лоренс Браун

Опубликовано 31 Mar 2008 - Последние изменения 11 Dec 2016

Категория: [Статьи](#) > [Сравнительное религиоведение](#) > [Иисус](#)

Человек создан таким, что всегда должен обожать и преклоняться, но когда никто им не руководит и не дает ему объект поклонения, он вылепит себе собственного кумира и последует за своими страстями.

— Бенджамин Дизраэли, "Coningsby"

Самое главное отличие учения Иисуса от идеологии Троицы заключается в том, что в Троице он возводится до степени Бога, тогда как по Евангелию подобное считается недопустимым.



«Что ты называешь меня благим? Никто не благ, как только один Бог» (Матфей, 9:17; Марк 10:18; Лука 18:19).

«Отец мой более меня» (Иоанн 14:28).

«Ничего не делаю от себя, но как научил меня Отец мой, так и говорю» (Иоанн 8:28).

«Истинно, истинно говорю вам: сын ничего не может творить сам от себя...» (Иоанн 5:19).

«Я знаю Его, потому что я от Него, и Он послал меня» (Иоанн 7:29).

«Отвергающийся меня, отвергается Пославшего меня» (Лука 10:16).

«А теперь иду к Пославшему меня...» (Иоанн 16:5).

«Иисус, отвечая им, сказал: "Моё учение - не моё, но Пославшего меня"» (Иоанн 7:16).

«Ибо говорил я не от себя, но Пославший меня Отец, Он дал мне заповедь, что сказать и что говорить» (Иоанн 12:49) [\[1\]](#).

Но каким же убеждениям учит теология Павла? Она учит тому, что Иисус разделяет вместе с Богом божественность, да и сам является воплощением Бога. Так кому же верить? Если Иисусу, то давайте посмотрим, что он говорил по этому поводу:

"Первая из всех заповедей: «слушай, Израиль! Господь Бог *наш* есть Господь единый»" (Марк 12:29)

«О дне же том или часе никто не знает, ни ангелы небесные, ни сын, но только Отец» (Марк 13:32)

«Господу одному поклоняйся и Ему одному служи» (Лука 4:8)

«Моя пища есть творить волю Пославшего меня...» (Иоанн 4:34)

«Я ничего не могу творить *сам от себя*... не ищю моей воли, но воли пославшего меня Отца» (Иоанн 5:30).

«Ибо Я сошёл с небес не для того, чтобы творить волю мою, но волю пославшего меня Отца» (Иоанн 6:38).

«Моё учение - не моё, но Пославшего меня» (Иоанн 7:16).

«Восхожу к Отцу *моему* и Отцу *вашему*, и к Богу *моему* и *вашему*» (Иоанн 20:17).

Мой курсив в вышеупомянутых стихах не подразумевает, что Иисус акцентировал именно на этих словах, хотя никто не может утверждать с уверенностью обратного. Просто курсив выделяет тот факт, что Иисус не только никогда не заявлял о своей божественности, но и был первым, отрицавшим это. Джоэл Кармайкл (Joel Carmichael) однажды написал: «Идея новой религии, в которой Иисус сам представляет собой её божество, оказалась тем, к чему Иисус никогда не призывал. Как выразился Шарль Гиньебер (Charles Guignebert): “Подобное никогда даже не приходило ему в голову”»[\[2\]](#).

Но если Иисус никогда не объявлял о своей божественности, то кем же тогда он был? Он сам ответил на этот вопрос:

«Не бывает *пророк* без чести, разве только в отечестве своём и у сродников и в доме своём» (Марк 6:4)

«Иисус же сказал им: не бывает *пророк* без чести. Разве только в отечестве своём и в доме своём» (Матфей 13:57)

«Не бывает, чтобы *пророк* погиб вне Иерусалима» (Лука 13:33)

«Истинно говорю вам: никакой *пророк* не принимается в своём отечестве» (Лука 4:24).

Те, кто знал его, признавали: “**Сей есть Иисус, пророк из Назарета Галилейского**” (Матф. 21:11) и “**Великий пророк восстал между нами...**” (Лука 7:16). Ученики признавали Иисуса как “**пророка, сильного в деле...**” (Лука 24:19. См. также Матфей 14:5, 21:46, Иоанн 6:14). Будь эти утверждения неверны, почему же тогда Иисус не поправлял их? Почему он не объявлял о своей божественности, если он действительно был божественен? “**Господи! Вижу, что ты пророк**” (Иоанн 4:19). Почему он, поблагодарив женщину за непритязательное впечатление, не стал

объяснять ей, что является больше, чем просто пророком?

Разве не так?

Получается, Иисус Христос – просто человек? Возможно ли это? Большая часть мировой религиозной общественности рассуждает: “А почему бы и нет?” В Деяниях 2:22 об Иисусе говорится: **“Иисуса Назорея, мужа, засвидетельствованного вам от Бога силами и чудесами и знамениями, которые Бог сотворил через него среди вас, как и сами знаете”**. Сам Иисус также заявляет: **“А теперь ищите убить меня, человека, сказавшего вам истину, которую слышал от Бога...”** (Иоанн 8:40). Удивительно, но подобная фраза есть и в Священном Коране:

“Сказал (Иисус): «Поистине, я - раб Аллаха, Он дал мне Писание и сделал меня пророком»” (Коран 19:30)

Так был ли Иисус “рабом Аллаха (т.е., рабом Божьим)?” Согласно Библии, да. По крайней мере, фразу с таким смыслом можно найти в Евангелии от Матфея 12:18: **“Вот мой слуга, которого я избрал, тот, кого я люблю и кого одобряет моя душа...”** (Цит. по «Священное Писание. Перевод нового мира» – прим.пер.). Более того, в Деяниях апостолов прослеживается рост церкви в первые тридцать лет после Иисуса, но нигде в “Деяниях” ученики Иисуса не называют его Богом, напротив, они именуют его мужем и рабом Божиим[3].

На самом деле, есть лишь *один-единственный* стих Нового Завета, поддерживающий идею воплощения Бога в человеке, это **1-ое послание Тимофею 3:16**[4]. Однако относительно этого стиха (в котором заявляется “Бог явился во плоти”), Гиббон (Gibbon) замечает: «Это сильное выражение могло быть пущено в ход языком Св. Павла, но мы обмануты нашими современными библиями. Слово *ἑ* (означающее «который») было изменено на *θεὸν* (Бог) в Константинополе в начале шестого столетия, но истинное чтение, прослеживаемое в латинских и ассирийских версиях, всё ещё существует в греческом переводе, так же как и у латинских отцов. Это мошенничество вместе с еще одним – о трёх свидетелях Св.Иоанна – было превосходно обнаружено сэром Исааком Ньютоном»[5].

Мошенничество? Крепкое слово. Но если обратиться к современным учёным, то это слово хорошо здесь применимо: “некоторые пассажи Нового Завета были изменены, чтобы сильнее подчеркнуть божественность Иисуса”[6].

Библия была *изменена*? По причинам доктрины? Трудно найти более подходящее слово, чем “мошенничество”, в данных обстоятельствах.

В главе под названием “Теологически мотивируемые изменения текста” в книге “Неверно цитируя Иисуса” профессор Эрман уточняет искажение из 1-го послания Тимофею 3:16, обнаруженное не только сэром Исааком Ньютоном, но также и учёным восемнадцатого столетия Иоганном Веттштейном (Johann J. Wettstein). По словам Эрмана, «более поздний переписчик изменил оригинал так, чтобы слово больше не читалось как “который”, а как “Бог” (явившийся во плоти). Другими словами, этот более поздний корректор изменил текст так, чтобы подчеркнуть

божественность Христа... Наши самые ранние и лучшие рукописи, однако, говорят о Христе 'который' был знамением во плоти, не называя самого Иисуса непосредственно Богом»[7].

Эрман подчеркивает, что это изменение прослеживается в пяти ранних греческих рукописях. Как бы то ни было, именно оно было искажено, а не "самые ранние и лучшие" библейские рукописи, доминировав и над средневековыми рукописями, и над ранними английскими переводами[8]. Следовательно, со средневековых времен, убеждения христианской веры пострадали под влиянием разращения церкви, увлечённой богословием больше, чем реальностью*.

Эрман добавляет: «Веттштейн, продолжая свои исследования, пришел к выводу, что и остальные тексты, на которые ссылаются для подтверждения божественности Христа, на самом деле относятся к текстовым проблемам, и если эти проблемы разбирать критически, строго подходя к оригинальности текста, то большинство вопросов о божественности Иисуса исчезает»[9].

Исходя из сказанного, нам приходится немало удивиться тому, что в христианстве двадцать первого столетия нашлось место для тех, кто отрицает божественную сущность Иисуса. Важным подтверждением этого факта можно считать сообщение, опубликованное в лондонской газете "Дэйли Ньюс". В нем говорится: «Согласно опросу, результаты которого были опубликованы сегодня, больше половины англиканских епископов Британии считает, что христиане не обязаны верить в то, что Иисус Христос был Богом" [10]. Мне остается лишь добавить, что опрошенные были не простым духовенством, а *епископами*, теперь их прихожане, судя по всему, окажутся в замешательстве - кому же верить, если не своим епископам!

Copyright © 2007 Laurence V. Brown; публикуется с разрешения автора.

Эта статья представляет собой выдержку из книги Лоренса Брауна (Dr. Brown) «*MisGod'ed*». Предположительно, она будет опубликована вместе со своим продолжением «*God'ed*». Обе книги можно найти на вебсайте доктора Брауна www.LevelTruth.com. Связаться с Др. Брауном можно здесь: BrownL38@yahoo.com.

Примечания:

[1] См также Мат. 24:36, Лк. 23:46, Иоан. 8:42, Иоан. 14:24, Иоан. 17:6-8, и т.д.

[2] Джоэл Кармайкл (Carmichael, Joel). с. 203.

[3] Название «муж» смотри в: Деяния 2:22, 7:56, 13:38, 17:31; упоминание «слуга Божий» см. в: Деяния 3:13, 3:26, 4:27, 4:30.

[4] В прошлом некоторые богословы пытались доказать боговоплощение на основе стихов Иоан. 1:14 и Колос. 2:9. Однако эти тексты не выдержали современной текстовой критики и серьезных исследований. Иоанн 1:14 говорит о “Слове”, которое ни в коем случае не подразумевает божественность, а “едиnorodного от Отца” не является точным переводом. Обе эти темы были обсуждены (и доказаны) в предыдущих главах. Что касается “Послания Колоссянам”, то обсуждение этой главы заходит слишком далеко, потому что “Колоссяне”, как полагают, было подделано. Более подробно см. Барт Эрман (Bart D. Ehrman) и его книгу «Затерянное христианское учение» (Lost Christianities), стр. 235.

[5] Эдвард Гиббон (Gibbon, Edward, Esq). Т. 5, глава XLVII, с. 207.

[6] Брюс Метцгер (Metzger, Bruce M.) и Барт Эрман (Ehrman, Bart D.), «Текст Нового Завета: пропуски, нарушения и правки» (*The Text of the New Testament: Its Transmission, Corruption, and Restoration*). С. 286.

[7] Барт Эрман (Ehrman, Bart), «Неверно цитируя Иисуса» (*Misquoting Jesus*). С. 157.

[8] Там же, с 157 (Ehrman, Bart D. *Misquoting Jesus*).

[9] Там же, с. 113 (Ehrman, Bart D. *Misquoting Jesus*. P. 113).

[10] London *Daily News*. June 25, 1984.

* Для более подробной информации см Брюс Метцгер (Metzger, Bruce) «Пословный комментарий к греческому Новому Завету» (*A Textual Commentary on the Greek New Testament*). С. 573-574.

Адрес этой статьи:

<http://www.islamreligion.com/ru/articles/560>

Copyright © 2006-2015 www.IslamReligion.com. Все права защищены