

Description: Pourquoi l'ajustement fin a-t-il besoin d'être expliqué? Quelle est l'explication la plus raisonnable de l'ajustement fin? Qu'en est-il de l'hypothèse du multivers? Conclusion de l'argument démontrant l'existence de Dieu par l'ajustement fin.

par Imam Mufti (© 2016 IslamReligion.com)

Publi le 25 Apr 2016 - Dernière mise jour le 25 Jun 2019

Catgorie: [Articles](#) > [Preuves que l'islam est la vérité](#) > [Preuves logiques](#)

Catgorie: [Articles](#) > [Preuves que l'islam est la vérité](#) > [L'existence de Dieu](#)

L'ajustement fin a-t-il besoin d'explication?

Certains diront : « L'univers est tel qu'il est; pourquoi s'échiner à expliquer ce qu'est l'ajustement fin? »



Imaginez une machine créatrice de l'univers; voyez-la comme un coffre-fort géant avec deux types de cadrans rotatifs. Certains cadrans maintiennent les paramètres pour les lois de la physique, les constantes et les conditions initiales comme la gravité, l'électromagnétisme et les forces nucléaires. Au départ, tous les cadrans furent ajustés sur des nombres particuliers. Ces nombres sont les constantes de la nature et ils font en sorte que la machine produise l'univers dans lequel nous vivons.

Supposons que nous puissions modifier les cadrans de cette machine créatrice d'univers. Il y a également un écran qui nous montre ce qui arriverait si nous modifions les cadrans, même très légèrement.

Vous modifiez la position d'un cadran et cliquez sur le bouton « aperçu » pour voir le résultat. Vous affaiblissez les forces électromagnétique et gravitationnelle un tout petit peu. Vous cliquez sur « aperçu » et constatez le résultat sur l'écran. Tout à coup, les étoiles, les galaxies et les planètes commencent à se désagréger. Alors vous augmentez un peu la force électromagnétique et les planètes ne sont plus de la bonne taille et les

étoiles explosent rapidement.

Que déduirez-vous sur l'origine de ces cadrans finement ajustés? Croirez-vous qu'ils sont apparus par hasard? Ou croirez-vous plutôt qu'un être intelligent les a ajustés dans un but bien précis?

Quelle est l'explication la plus raisonnable de l'ajustement fin?

Pour plusieurs, l'ajustement fin implique le design, mais il s'agit pourtant de deux idées différentes. Par conséquent, nous discuterons de toutes les explications *possibles* de l'ajustement fin et constaterons que la création divine est la seule explication raisonnable.

L'univers se passe d'explication

Certains avancent que l'univers se passe d'explication.

Ne vous en faites pas si vous ne comprenez pas ce que l'on entend par là, car cette idée se contredit elle-même. Il est logiquement impossible pour une cause d'entraîner un effet sans même exister.

La nécessité

La nécessité signifie que les constantes et les quantités *doivent* avoir les valeurs qu'elles ont. Mais pourquoi l'univers doit-il permettre la vie? Pourquoi les constantes et les conditions initiales doivent-elles être ce qu'elles sont?

Il n'y a pas de bonnes réponses à ces questions. Par conséquent, la nécessité physique est invraisemblable car il n'y a *aucune* preuve que des univers permettant la vie soient nécessaires.

Soit l'univers fut créé par les lois physiques, soit il s'est lui-même créé

Si un gâteau ne peut se créer lui-même, que penser de l'univers? C'est difficile à croire, mais certains athées suggèrent que l'univers s'est créé de lui-même, par les lois de la physique ou les lois mathématiques.

Tout d'abord, attribuer une intelligence aux lois mathématiques est totalement insensé.

Ensuite, expliquer les phénomènes physiques, tels le lever du soleil à l'est, à l'aide des lois de la physique est un acte descriptif et prédictif, mais non créatif. Qui a créé ces lois? Remplacez l'univers, dans cet argument, par un avion. Les lois de la physique peuvent expliquer comment fonctionne l'avion, mais pas comment il est apparu en premier lieu.

Hasard ou force brute?

L'ajustement fin peut-il être dû uniquement au hasard? Est-ce par hasard que toutes les constantes et conditions initiales se situent dans l'éventail étroit permettant la vie sur terre? Le problème est que les chances pour qu'un univers permettant la vie existe par

lui-même sont si improbables que cette alternative devient non raisonnable. Aucun physicien respectable (incluant les athées) ne croit que l'ajustement fin puisse s'expliquer par le pur hasard.

Supposez que l'on vous traîne devant un peloton d'exécution composé de cent soldats et que vous entendez : « Prêts! Visez! Tirez! » Vous entendez les balles siffler autour de vous mais, étonnamment, vous êtes toujours vivant et non touché! Les cent tireurs vous ont-ils tous raté? Quelle conclusion tirerez-vous de cela?

Penserez-vous : « Je ne devrais pas être surpris qu'ils m'aient raté! Après tout, s'ils ne m'avaient pas raté, je ne serais plus ici. Il n'y a rien d'autre à expliquer! ».

Aucune personne intelligente n'accepterait cette explication. Devant la grande improbabilité que *tous* les tireurs aient raté leur cible, une conclusion raisonnable serait qu'ils l'aient ratée *sciemment*.

Qu'en est-il de l'hypothèse du multivers?

D'abord, il est important de savoir ce qu'est le naturalisme. Le naturalisme est la croyance selon laquelle seules les explications naturelles (par opposition aux explications surnaturelles) devraient être considérées. Comme un designer/créateur serait considéré comme surnaturel, le naturalisme rejeterait cette explication, *indépendamment* des preuves.

Par conséquent, comme *aucune* explication naturelle n'a été trouvée pour l'ajustement fin, certains physiciens ont recours à l'hypothèse du multivers (univers multiples), une explication naturaliste.

Selon cette idée, il y aurait un grand nombre d'univers avec chacun de différentes conditions initiales, valeurs de constantes et lois physiques. Notre univers ne serait qu'un membre de ce « multivers ». Si tous ces autres univers existaient vraiment, on pourrait espérer qu'ils permettent eux aussi la vie et que les gens qui les habitent aient eux aussi remarqué que leur univers est finement ajusté. Par conséquent, il ne serait plus nécessaire d'affirmer que notre univers a été finement ajusté pour permettre la vie par le plus grand des hasards, car d'autres univers auraient eux aussi reçu la « combinaison gagnante ». C'est comme une loterie, finalement. Même s'il n'y a qu'une chance sur 10 millions, le numéro gagnant finira par sortir. Selon cette idée, les êtres humains seraient les gagnants d'une « loterie cosmique ». Lorsque leur numéro est tiré, les humains évoluent, jusqu'au jour où, avec du recul, ils peuvent dire « nous avons été chanceux! ».

Première considération : Il n'y a pas la moindre preuve démontrant l'existence de ces univers multiples. Par principe, il n'est pas même possible de les observer. C'est la raison pour laquelle cette idée fut très critiquée par la plupart des scientifiques.

Deuxième considération : Cette théorie viole le principe du rasoir d'Ockham, selon lequel les hypothèses suffisantes les plus simples sont les plus vraisemblables.

Troisième considération : Toutes les théories connues sur le multivers incluent l'idée de l'ajustement fin. Par conséquent, même l'ajustement fin d'un multivers nécessite une explication.

Quatrième considération : Puisqu'un multivers ne peut être observé, comment savoir si les autres univers sont moins ordonnés ou plus chaotiques que le nôtre?

Cinquième considération : Même si, en ce moment, il n'existe pas de preuve scientifique appuyant la théorie du multivers, il ne semble pas être nécessaire de nier sa possibilité. Il est intéressant de souligner qu'il existe un important théorème affirmant que même si un multivers ayant produit notre univers existait, il devrait, lui aussi, avoir un commencement! Par conséquent, il est plus facile de l'expliquer par l'œuvre d'un créateur puissant et non par le plus pur des hasards.

Pour résumer, l'hypothèse du multivers est purement spéculative. Et en supposant qu'on lui accorde un certain mérite scientifique, il demeure qu'elle est parfaitement compatible avec l'existence d'un Dieu.

Conclusion

Après avoir épuisé toutes les explications mutuellement exhaustives possibles, l'ajustement fin de notre univers s'explique *le mieux* par le « design » d'un créateur immensément omniscient et puissant. C'est la création divine et non le hasard qui est l'explication la plus *convaincante* et *raisonnable* pour l'ajustement fin de l'univers.

Univers ou multivers, peu importe, l'ajustement fin en fait partie. Pile ou face, le Créateur gagne.

L'adresse web de cet article:

<http://www.islamreligion.com/fr/articles/10548>

Copyright 2006-2015 [IslamReligion.com](http://www.islamreligion.com). Tous droits réservés.