

Nier Dieu, nier la réalité: pourquoi nous n'avons pas besoin de preuves de l'existence de Dieu (partie 2 de 3)

Description: L'existence de Dieu n'a pas besoin d'être prouvée. Partie 2 : réponses à deux autres objections.

par Hamza Andreas Tzortzis

Publié le 04 Apr 2016 - Dernière mise à jour le 04 Apr 2016

Catégorie: [Articles](#) > [Preuves que l'islam est la vérité](#) > [L'existence de Dieu](#)

Catégorie: [Articles](#) > [Les croyances de l'islam](#) > [À propos de Dieu](#)

Objection #2: La croyance en une terre plate n'a-t-elle pas déjà été considérée comme une certitude immédiate?

Une autre objection est qu'à un moment de l'histoire, le fait de croire que la terre était plate fut considéré comme une croyance de base. Puis, au fur et à mesure que la science a progressé, nous avons découvert que ce n'était pas le cas. Je ne souhaite pas entamer un débat philosophique sur les croyances de base et les certitudes immédiates et si elles pourraient à leur tour changer avec l'avancement de la science. Je dirai seulement que cela ne s'applique pas à l'existence de Dieu. Dieu, par définition, est un être non-observable et se situe à l'extérieur de Son univers. Par exemple, si je fabrique une chaise, je demeure distinct et extérieur à cette chaise. De même, le Créateur est distinct et extérieur à Son univers; c'est pourquoi Il ne peut être observé, car nous ne pouvons observer ce qui se situe à l'extérieur de notre univers.

