

El darwinismo vs. el pulpo: Un dilema evolutivo

Descripción: La presencia de estructuras complejas similares en criaturas *no relacionadas* presenta un gran dilema para los evolucionistas.

Por Eric Metaxas (christianheadlines.com)

Publicado 06 Nov 2017 - Última modificación 06 Oct 2019

Categoría: [Artículos](#) > [Evidencia que el Islam es la verdad](#) > [Pruebas lógicas](#)

¿Cuál es la diferencia entre la teoría evolutiva y un pulpo? Bueno, uno es un escurridizo artista del escape que cambia de colores, y que puede salir de cualquier situación difícil, mientras que el otro es un invertebrado acuático.



Bueno, ya hablando en serio, uno de los mayores problemas para los neodarwinistas es el origen de estructuras complejas que aparecen repentinamente en el registro fósil de la naturaleza. Mi amigo, el Dr. Stephen Meyes, habla sobre este asunto en su estupendo libro *La duda de Darwin*^[1]. Él señala que en la denominada "explosión cámbrica" la mayoría de los fila animales sobre la tierra surgieron de forma repentina y sin ningún ancestro obvio, tal y como si hubieran "explotado" de la nada para aparecer en escena.

Pero, para los biólogos evolucionistas que se apegan al naturalismo estricto, las especies animales *vivas* plantean un problema aún mayor: cosas como el vuelo propulsado, el denominado "ojo de cámara" y los cerebros avanzados desafían la reducción. Es decir, son tan complejos que no se pueden simplificar sin romperlos. Sin embargo, los científicos nos dicen que la mayoría de esas estructuras surgieron por sí mismas, no solo una sino muchas veces. Y aquí es donde entra el pulpo.

Un estudio publicado en la revista *Nature*^[2] describe cómo los investigadores secuenciaron el genoma del pulpo y encontraron algo sorprendente. En comparación con otros invertebrados, el ADN del pulpo era "alienígena": no se parece en nada a los códigos genéticos de lo que se pensaba eran animales similares a él, como almejas y caracoles marinos.

Ahora bien, el pulpo no proviene de otro planeta pero, hablando en sentido figurado, es fuera de este mundo. Cambia de color y de textura, utiliza tinta para ocultar su huida, y es asombrosamente inteligente. Es capaz de desenroscar la tapa de un frasco^[3] y de comprimir su cuerpo blando para pasar por casi cualquier abertura^[4]. Un naturalista del siglo XIX cuenta que un pulpo saltó de su tanque, cruzó la habitación a un tanque cercano, y se hartó de pescado allí antes de regresar a casa^[5].

La clave de esta inteligencia misteriosa son los denominados sistema nervioso, cerebro y ojos "alienígenas" del pulpo. Pero estas características no son totalmente ajenas al

mundo animal. De hecho, son muy comunes en los vertebrados superiores. El genoma del pulpo comparte similitudes claves con el nuestro, incluyendo el desarrollo de cerebros de alta potencia y "ojos de cámara" con una córnea, lentes y retina[6].

Ahora bien, aquí está el problema para la evolución: según los neodarwinistas, no estamos relacionados con el pulpo, al menos no en los últimos cientos de millones de años. Eso significa que todos esos genes, estructuras complejas y capacidades increíbles aparecieron por azar *dos veces*.

Los investigadores que secuenciaron el genoma del pulpo llaman a esto un "ejemplo llamativo de evolución convergente", o la supuesta tendencia de criaturas *no relacionadas entre sí* a desarrollar los *mismos* rasgos en respuesta a presiones ambientales. ¿No es esta una forma elegante de decir que un milagro ocurrió dos veces?

Pero el pulpo no es el único milagro. La "evolución convergente" se extiende por toda la naturaleza, desde el vuelo motorizado evolucionado tres veces hasta el hecho de que cada continente tenga su propia versión del oso hormiguero[7]. Piénsalo. Como lo expresa una portada de la revista *Science Today*, la evolución convergente es "la naturaleza descubriendo el mismo diseño una y otra vez"[8]. Pues, ¡bien por la naturaleza!

Pero, como sostiene Luskin, hay una mejor explicación para un molusco tentaculado con el cerebro de un mamífero y los ojos de un humano, y esa explicación es el diseño común de un ingeniero inteligente. Y como todo buen ingeniero, este reutilizó algunos de sus mejores diseños.

Ahora bien, esta explicación no va a satisfacer a los naturalistas darwinistas. Y ellos probablemente seguirán invocando a la "evolución convergente" cuando se enfrenten a coincidencias imposibles en la naturaleza.

Pero esperamos que conocer una explicación más directa te dé un brazo más fuerte para agarrar la verdad (¿o debería decir ocho brazos?).

Pie de página:

[1] <https://darwinsdoubt.com/>

[2] <http://www.nature.com/nature/journal/v524/n7564/pdf/nature14668.pdf>

[3] <https://www.youtube.com/watch?v=ocWF6d0neIY> y <https://youtu.be/Z0iUIWnon9Y>

[4] <https://www.youtube.com/watch?v=9yHIsQhVxGM>

[5] <https://play.google.com/store/books/details?id=1D8DAAAAQAAJ>

[6] <http://genome.cshlp.org/content/14/8/1555/F1.expansion.html>

[7] http://www.pbs.org/wgbh/evolution/library/01/4/image_pop/l_014_01.html

[8] <http://faculty.ycp.edu/~kkleiner/fieldnaturalhistory/fnhimages/15images/5samedesign.jpg>

Dirección web del artículo:

<http://www.islamreligion.com/es/articles/10887>

Copyright © 2006-2015 [IslamReligion.com](http://www.IslamReligion.com). Todos los derechos reservados.