

内容:

宗教与科学是否冲突的问题，其实是个相对较晚的新问题，它是随着无神论学说的出炉而产生的。但是不论是过去还是现在，许多科学家都能看到宗教与科学之间的和谐性与一致性是无法用科学来解释的。（一）：无神论者眼中的宗教与科学。

由 A.O.

发布时间 14 Dec 2009 - 最后修改时间 14 Sep 2014

种类: [文章](#) > [伊斯兰是真理之明证](#) > [安拉的存在](#)

迄今为止，科学上对万物的属性的发现，无不揭示造物主的存在。科学使我们得出这样的结论：万物有一个创造者，他集智慧、力量和知识于一身。而宗教教导我们如何认识和崇拜造物主。所以说科学是我们用来更好的认识和研究宗教的一种工具。今天，一些科学家们却打着科学的名义持完全不同的观点。在他们看来，科学发现不能证明造物主的存在，相反，他们认为科学只能证明他们所信奉的无神论，无神论理解中的科学数据，是不可能达到造物主的，因此，他们认为科学和宗教是两个矛盾的概念。



事实上他们这样理解（科学）是近代的才有的。在几个世之前，科学和宗教不是互相矛盾的，科学是证实造物主存在的一种有力途径。所谓的无神论的科学理解出现于18世纪和19世纪，随着唯物主义和实证主义哲学席卷科学界而出现。

尤其是在1859年查尔斯·达尔文推出进化论的假说以后，持唯物主义世界观的人开始为这个假设理论进行有意识的辩护，他们甚至把它看成宗教的替代品。进化论的观点认为宇宙万物不是造物主所造，而是偶然生成、进化而来的，因此，就断言宗教与科学是违背的。英国研究员迈克尔贝根特、理查德利和亨利林肯在这个议题上说：

牛顿在达尔文之前一个半世纪证实，科学与宗教不是彼此分离的，而是紧密相关不可分割的，科学是宗教的一个组成部分，最终附庸于宗教的。但到达尔文科学时期，似乎与宗教分离开来，从此分道扬镳，甚至开始与宗教对立了。结果，宗教与科学之间不再有一致性，不再和谐，反而互为仇敌。人类也不得不站在两者面前，进行艰难的选择。（1991年，伦敦，迈克尔贝根特、理查德利、亨利林肯，《弥赛亚的遗产》，177-178页。）

正如我们在前面说过，所谓的科学与宗教冲突，完全是一种空论。有些科学家坚信唯物主义观点，想方设法证明万物没有造物主。进化论就是其中最典型和最著名的例子，在天文学领域也有一些理论，如“稳态理论”、“混沌理论”等。然而，所有这些理论都将被科学本身摧毁，我们有另外的文章证实这一点。

今天，坚持这些理论、坚持否认一切宗教的科学家们，显然是一些教条主义者，是一些狂妄之徒，他们给自己列出的条件就是不信造物主的存在。英国著名的动物学家和进化论者D.M.S华生承认这是教条主义，他解释为什么他及他的同事们接受了进化论：“也许会出现和进化论相似的学说，也是能被普遍接受的，不是因为进化论是现仅存的事实，对于专门的创造者的存在的确没有证据可以证实。”（“适应说”，《自然》，第124，233页）

华生定义的“专门的创造者”就是造物主。以他的知识是根本“不可接受”的。为什么呢？是因为科学如是说吗？不是的，恰恰相反，科学证实被造物的存在。华生先生忽视这个看似不能被接受的事实，是因为他给自己定出的条件是不可以相信造物主的存在。所有的进化论学家都持有相同的观点。

进化论者依靠的不是科学，而是唯物主义哲学和建立在这种哲学之上的假科学。哈佛大学的遗传学家理查德列万廷说：

“科学的规律和制度没有以任何方式强迫我们接受现象世界的物质解释，但是相反，我们受限于对物质因素的附着，设计一种研究机构和一套概念从而产生物质解释，不论这种物质解释多么反直觉，多么让大多数人感到困惑不解。此外，唯物论是绝对的，所以我们不能叩开上帝的大门。（1997年1月9日《纽约书评》，恶魔鬼的世界第28页，理查德 列万廷）

今天，就像在历史中所讲，科学家证实造物主是存在的，而且持有与唯物论相反的观点，并认为科学是证实造物主存在的一种方式。美国的一些转向“有神论”或“设计天才”用科学证明所有的生物都是造物主的杰作。

本文网址:

<http://www.islamreligion.com/cn/articles/258>

Copyright 2006-2013 www.IslamReligion.com. 版权所有.