

安拉对逊奈的保护（3/7）：传述系统的价值和历史

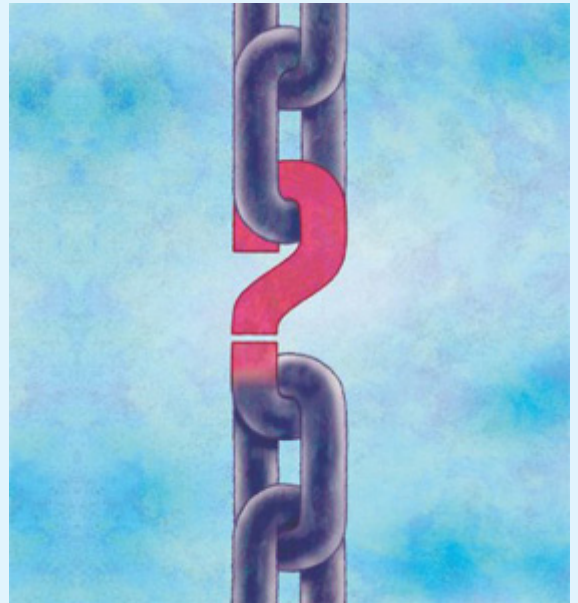
内容: 本系列文章将讨论历史上穆斯林保护逊奈（圣行）免于篡改的努力与方法。（三）：传述系统的价值和历史

由 Jamaal al-Din Zarabozo (2012)

发布时间 10 Jul 2017 - 最后修改时间 24 Jul 2017

种类: [文章](#) > [使者穆罕默德](#) > [关于“圣谕”](#)

考证圣训的另一个重要工具就是传述系统，它是专属于穆斯林乌玛的知识。传述系统是指：从被传述信息（圣训）的最后传述人追溯至其最初来源——穆圣（愿主福安之）那里的传述经过。



关于传述系统的价值，阿卜杜拉·本·穆巴拉克意味深长地说：“传述系统是宗教的一部分。如果没有严密的传述系统，那么，谁都可以自圆其说。” [1]

事实上，传述系统已经成为甄别圣训真伪的重要标准。直至今日，没有人敢于不提供传述系统就传述圣训。“有这样的人，如果你问他圣训来源，他就沉默。”传述系统一直扮演着保护圣训，确保圣训真实性的角色。早期圣训学家甚至不去理会没有已知传述系统的圣训。

关于传述系统的价值，苏福阳·扫里（卒于伊历161年）这样说：“传述系统是信士的宝剑。没有宝剑何以战斗？”穆斯林学者运用传述系统这个利器，能轻而易举地清除人们带进伊斯兰的旁门左道和歪理邪说。据传述，穆罕默德·本·西林（卒于伊历110年）、艾奈斯·本·西林、扎哈克和欧格巴·本·纳菲等都说过：“圣训知识即信仰，要注意保护你的信仰。” [2] 圣训是伊斯兰立法的源泉，而接受一个人的传述，就相当于接受来自他的信仰方面的教诲。因此，只有传述系统能够准确无误地追溯到先知穆罕默德那里的圣训，才是可接受的。

这个系统比今天的版权系统更有保护措施。哈米杜拉写道：“尽管当今学者在学术工作上会引用重要来源，但即便是最谨慎的文件，也有这两点缺陷：

1、出版物很少或不会核实是否有错误。如果这项工作依赖作者鉴定或者有机会让其本人审核或授权人审核，就不会出现这种现象。

2、现今只满足直接来源，不考虑来源的来源并追溯至当事人。而圣训传述绝对不会出现这种现象。” [3]

总之，可以说传述系统是圣训的基本，没有传述系统就无法鉴定圣训的真实性。阿卜杜拉

本 穆巴拉克道出了真理：没有传述系统，谁都可以说自己传述的是圣训，是信仰的一部分。

[4]

事实上，传述系统的价值非常明显，不用过多讨论。因此，更重要是讨论传述系统开始使用的时间，如果传述系统真的是在穆圣归真很久后才使用的话，那就没有什么意义可言了。

欧麦尔 弗拉塔在他的博士论文中阐述了圣训传述系统的详细历史。篇幅有限不再详引。关于首次使用传述系统，他的重要结论是：不在场的圣门弟子习惯使用传述系统，但他们习惯在自己和穆圣之间不设置媒介，提到传述系统的现象不明显。圣门弟子们传述一段圣训时，会解释清楚是否直接来自穆圣。圣门弟子们传述的大量圣训都是直接来自穆圣的，虽然传述系统在圣门弟子时期已经开始使用了，但因为那个时代还没有甄别圣训真伪的必要，因此使用传述系统的频率不是很高。

Endnotes:

[1] 伊玛目穆斯林在圣训实录导言中解释了，传述系统是信仰的一部分。

[2] Quoted in Umar ibn Hasan Uthmaan al-Fullaatah, al-Widha fi al-hadeeth (Damascus: Maktabah al-Ghazzaali, 1981), vol. 2, p. 10.

[3] Muhammad Hamidullah, Sahifah Hammam ibn Munabbih (Paris: Centre Culturel Islamique, 1979), p. 83.

[4]

这里要提到保罗和基督教原始教义。保罗没见过耶稣，他不能追溯教义到耶稣，事实上，他反对耶稣的门徒，他们知道耶稣的话。不幸的是，还原历史真实性和追溯到耶稣的要求并没有在基督教中真正地发展。因此这个宗教变得歪曲，远离了耶稣的真实教导。

本文网址:

<http://www.islamreligion.com/cn/articles/590>

Copyright 2006-2015 www.IslamReligion.com. 版权所有.