

安拉对逊奈的保护（7/7）：总结

评论:

属性:

本系列文章将讨论历史上穆斯林保护逊奈（圣行）免于篡改的努力与方法。（七）：逊奈的保护措施和时序，与旧约新约等其他宗教经典的保护之比较

种类: [文章](#) [使者穆罕默德](#) [关于“圣谕”](#)

由: Jamaal al-Din Zarabozo (?2012 IslamReligion.com)

发布时间: 14 May 2012

最后修改时间: 14 May 2012

前文描述了安拉保护逊奈的重要方法。事实上，这些保护措施在穆圣时期就已经有了。中间没有时滞，没有信息流失，也没有任何人为地扭曲和篡改。对于早期逊奈的保护，逊迪格有精彩的总结：

“圣训至今是全球穆斯林热盼了解和学习的主题。穆圣时期，许多圣门弟子细心观察穆圣的言行，并积极把这些言行传达给他人。有的人记录下来用来教导学生，有的人保存下来留给家人。穆圣归真后，圣门弟子们分散到世界各地，这就使得许多追求知识的人长途跋涉，历尽千辛万苦搜集圣训。这些活动在全球文学史上是独一无二的，因此流传下来的学科——圣训学业是空前绝后的。” [\[1\]](#)

这些方法和过程最终让圣训学逐渐达到了顶峰，传述的圣训详细地逐级追溯到穆圣那里。一般而言，学者们不会轻易接受一段圣训，除非它具有可考的、可以追溯至穆圣那里的完整的传述系统。任何一方面的欠缺都会影响圣训的等级，甚至被拒绝而成为为羸弱圣训或伪造圣训。

对圣训学的研究越深入，就越能充分地体会到穆圣教导的完美保存，一如安拉在《古兰经》中的承诺。圣训学家作为研究圣训学的专家，为此奋斗终生，他们一致确认的圣训，就没有任何疑问。我们需要做的，就是相信并竭尽全力实践到生活中。

比较其他手稿

提到圣训，西方人习惯称之为传统，给人一种随意性和非学术性传说的印象。实际上，这完全不同。传统一词的使用，给人一种圣训没有被保存的假象。西方人另一个普遍的描述就是，圣训的保存跟福音书的保存是一样的。这是一个相当巧妙的描述，其“高明”之处就在于它否定了许多内涵。事实上，许多人研究过福音书，知道它的不可靠性，他们开始寻找基督教之外的其它宗教。而对圣训的如此陈述无疑会先入为主地左右他们对圣训的看法。

圣训精密和科学的保存，与其他早期宗教经典的保存，有着天壤之别。我们简要描述一下，以资对比。在大篇幅讨论旧约的历史后，德克斯总结：

“标准《旧约》不是简单的单一文献，它经过了增删编辑处理。尽管穆萨接受的启示不应该迟于公元前13世纪，更应该是公元前15世纪左右，那么，标准《旧约》就应该往后推迟一些。辨认研究最古老的土层发现，标准旧约不早于公元前10世纪。这些不同的土层直到公元前400年才与标准旧约相融合，也就是在穆萨去世后1000年左右。此外，标准旧约从未完全标准，公元1世纪也就是在穆萨1500年后，至少有四个不同版本存在。而且，如果采纳马所拉学士版本为官方正式标准旧约的话，现在最古老的手稿约成文于公元895年，距离穆萨就有约2300年左右。简而言之，尽管标准旧约有原初内容，但源泉破坏，内容不明，就不可能再追溯到穆萨那里了。” [2]

虽然先知尔萨（耶稣）在先知穆萨后许多世纪才到来，但他接受的启示的保存处境也不好。作为耶稣研究会的成员，许多著名的基督教学者试着确定哪些话真的可以归于耶稣：“《福音》中归于耶稣的82%的话，其实并不是他说的。” [3]

对于福音的历史，他们说：“事实是，希腊福音书的历史，从一世纪到三世纪初发现首部副本，存在大量空白和未知。” [4]

《正统手稿讹化》作者巴特·埃尔曼确定了手稿是如何随时间而改变的。他在论文开始详细说明：“我的论文说的很简单：抄写员偶尔把圣经经典的字词改得更正统，是为了防止支持异见的基督徒滥用。” [5]

这有点本末倒置了，因为信仰基于经典，而非经典基于信仰。

《古兰经》的一致

《古兰经》的本质不同于圣训。因为圣训内容浩繁，而《古兰经》篇幅有限。《古兰经》内容不多，记忆和书写都是在穆圣时期完成的。许多圣门弟子背记整部《古兰经》于心。担心出现在其他宗教中发生的篡改经典的事件，有必要采取必要措施保护《古兰经》免于篡改。穆圣归真后不久，《古兰经》官方定本立即被发往各地，确保了《古兰经》内容的纯洁。直到今天，无论走到哪里，随便翻一本《古兰经》，都能发现它全球一致。《古兰经》的保存跟逊奈的保存不同，当时穆斯林为保存《古兰经》采取的态度更是无需惊叹。

Footnotes:

[1] 逊迪格4-5页

[2]

杰拉德·德克斯博士《十字与新月》(贝兹维尔，阿玛纳出版2001年53页旧约真实性的讨论参见：莫里斯 比卡伊《圣经，古兰经与科学》(印第安纳波利斯，美国致信出版社1987年1-43页；阿扎米211-263页

[3] 罗伯特·芬克，罗伊·胡夫，耶稣研究会《五福音：耶稣究竟说了什么》(纽约麦克米兰出版社1993年5页

[4] 芬克等9页

[5] 巴特 埃尔曼《正统手稿讹化》对新约中早期救世主逻辑争论的影响(纽约，牛津大学出版社 1993年14页)

<https://www.islamreligion.com/cn/articles/603>

Copyright 2006-2015 版权所有。 2006 - 2023 IslamReligion.com. 版权所有。